

Thomæ Lushingtonii
 LOGICA ANALYTICA,
 De principiis, regulis, & usu
 Rationis rectæ.

Liber primus de
 INTERPRETATIONE,
 cum regularum demon-
 strationibus.



L O N D I N I,

Typis *Abrahami Miller*, & venales pro-
 stant ad Insigne Bombardæ in vico
 vulgò *Abie-Lant*. 1650.



ERRATA

In Epistola.

Pag. 6. lin. 7. pro *incerta lege incerta*. ibid. p. 9. l. 7. pro *eum*
lege *ei*.

In ipso Opere.

Pag. 3. l. 7. pro *tantum ipsis lege sibi tantum ipsis*. p. 4. l. 4.
pro *καθολον* lege *το καθολικον*. ibid. l. 10. dele *in*. p. 7. l. 11, &
12. ponuntur *Pegasus & Bucephalus* litteris minusculis. p. 7.
l. 9. pro *terminus* lege *ille terminus*.





Lectori benevolo S.



Um ad manus meas pervene-
rit hic liber Apodicticus,
protinus typis excudendum
curavi, primò quidem pro-
pter ipsam operis perfectio-
nem, in quo nihil dictum quod non statim
probatum est, vel à principiis, primò & per
se notis, vel à propositionibus inde demon-
stratis; deinde etiam propter ejus usum, &
fructum eximium. Ratiocinatio enim nostra,
quam Logica topica tanquam Lesbiam regu-
lam huc illuc flexibilem, nihilq; certi indi-
cantem reddidit, jam præclaro hoc opere ef-
ficitur regula certissima, ac panè divina,
errori vix obnoxia. Quod enim in nullo
genere doctrina fieri posse omnes existima-
rent, nempe ut disciplina quævis non ma-
thematica, traderetur non solum methodo,
sed etiam certitudine mathematica; id in
arte omnium utilissima præstitit Author
doctissimus hujus operis, ut inde non modo
summam omnium laudem, sed etiam admi-
rationem meruerit. Nam quantum ad hu-

LECTORI.

jus operis perfectionem, nihil Euclides protulit perfectius; quantum vero ad ejus utilitatem tanto major censenda est, quanto latius patet usus Logicae, quam artium omnium quae liberales appellantur, nec est cur objiciat quisquam, partem artis minimam hoc libello esse comprehensam, pars enim altera de Argumentatione in procinctu habetur, quanquam ultimam limam nondum experta sit. Et haec duae partes pertinent ad affectiones indicis, sive copulae. Cum autem in propositione tria sunt spectanda, nempe vel partes duae propositionis, (scilicet index, & termini,) vel propositio ipsa, ideo de affectionibus omnium est agendum, ut hac logica apodictica absoluta evadat; destinatur igitur pars tertia de affectionibus terminorum, cujus pars maxima in promptu habetur; & quarta etiam de affectionibus propositionum, & sermonum adinvicem, adeo ut minoribus his initiis (se tibi non ingratum) processus major exitusque clarior accessuri sint. Et sane (quod etiam haud minori laude dignum est) hoc exemplo Author ostendit, illud quod nunc in Logica maxima felicitate praestitit, saltem quoad methodum, & quatenus natura disciplina patitur quoad certitudinem etiam, in aliis disciplinis posse exhiberi. Quod cum ipse in praefatione sua innuerit, hic paucis plenius ostendere

LECTORI.

ostendere non à re esse existimavi.

Constat certissimè quod, Nihil causa ante ratio sui ipsius esse potest : causa enim prior est causato, & ratio quæ scientifica, & categorica est, prius naturâ nota esse debet, quam quod illâ ratione probatur. Nihil autem seipso prius esse potest, atq; igitur nihil potest per seipsum scientificè probari, sed per alteram quod naturâ prius est, & illud alterum etiam similiter probatur per alterum, donec vel in infinitum procedatur, vel tandem perveniatur ad aliquod primò & per se notum, quod à nullo probatur, & à quo omnia probantur. Quum enim omnia scientificè & categoricè probantur à priori, circularis probatio nulla esse potest, in ea enim tandem aliquid probatur à posteriore. Et certè eodem redit, an à principiis primò & per se notis categoricè, an contra ea per argumentum ducens ad incommodum aliquid concluditur; atq; enim primò & per se notum est, principia illa vera esse, & contradictoria eorundem esse falsa, nam contradictoria non posse esse simul vera, & à veris non posse sequi falsum, nec scientificè seu demonstrativè, nec illativè tantum seu positivè, est certissimum. Non scientificè seu demonstrativè; quia verum non potest continere falsum, nec ut ratio, nec ut causa; nec illativè tantum seu positivè; quia in

A 2

premissis

LECTORI.

premissis veris, termini propositionis falsa non possunt ad arbitrium conjungi in medio vero, siue in termino tertio illativè, & verè. Et si fortè illud primo & per se notum, non potest semper inveniri, illud deinde in quo tandem terminatur probatio, ac si esset primò & per se notum, accipi debet.

Nam in multis quidem disciplinis principia solummodo sunt probabiliter vera, quæ doctrinam probabiliter veram producant, in aliis vero certa, primò & per se nota, & necessariò vera, quæ etiam doctrinam certam & necessariam pariunt, & hac dicitur scientia, altera opinio.

Nam qualia sunt principia, talis etiam doctrina demonstrativa ut evadat necesse est; si certa, certa; si probabilia, probabilis: nam principia hic appello primos fontes, & origines omnium doctrinarum sequentium.

Fatendum quidem est quod à falsis præmissis necessariò veram sequi potest, atq; ideo multo magis à probabilibus, vel ex unâ præmissarum probabili, & altera necessariâ: sed illud evenit vel ex suppositione quod præmissæ illæ necessariò veræ sint, vel illud verum sequitur illativè tantum, & positivè; quia sc. in præmissis falsis, termini propositionis necessariò veræ possunt ad arbitrium conjungi in medio falso, siue in termino tertio illativè & falso; sed non scientificè

Aristot.
Analyt.
prior 1.2.
cap. 1.
ἐκ τούτων
ἐστὶν ἀλη-
θὲς πᾶσι
ἐξ ὧν ἀν-
στ.

LECTORI.

scientificè & demonstrativè; quia præmissæ probabiles vel falsæ continere non possunt necessariò verum, vel ut ratio, vel ut causa.

Neg³ vero si illa principia non sint necessariò vera sed probabilia tantum, vel tantillum impedit, quò minus disciplina quævis tradatur tali methodo demonstrativa, quali utuntur Mathematici: demonstratio enim, sive illatio, vel consecutio demonstrativa potest esse certa, & vera, etiam à principis tantum probabilibus, hæc enim maximè inter se distant, necessitas consecutionis, & necessitas propositionis sive conclusionis.

Unde etiam obiter error eorum patet, qui de necessaria veritate disciplinæ judicant à propositionum concatenatione; propositiones enim possunt esse certis & veris consecutionibus concatenata usq³ à principis, & tamen si principia tantum probabilia sint, tota disciplina erit tantum probabiliter vera, & fortasse reipsa falsa, veritas enim & certitudo disciplinæ non pendet à sola concatenatione propositionum, sed etiam imprimis à veritate & certitudine principiorum.

Jam verò quòd disciplinæ non tradantur non solum methodo, sed quoad fieri potest etiam veritate Mathematica, notandum est quod duplex omninò est error scribentium,

LECTORI.

Alter in fundamento positus, quum pro principis necessario veris probabilia tantum, vel etiam falsa, vel incuria, vel prejudicio, vel imbecillitate substruunt: Alter in structurâ, quum incerta & vera quæ posuerunt principia non edificant opus reliquum, sed vel deducunt inde propositiones nulla necessariâ consecutione, vel etiam principia sua negligunt & ratiocinantur à fundamentis quæ nullibi posuerunt. Quæ ratiocinatio quamvis si à veris principis legitime deducitur, non admodum est culpanda, tamen in hoc peccat, quod non distinctè separet principia à propositionibus inde derivatis, quod quanquam non necesse est ut fiat, quatenus ad veritatem demonstrationis, multum tamen confert distincta cognitioni.

Quod si velint homines principia quantum fieri potest certa, primo & per se nota, & necessario vera omni adhibitâ diligentia, candore, & iudicio substituere, (cum explicatione si velint, sed sine ulla eorum probatione) & seorsum ponere, à propositionibus inde probandis, secundum usum Mathematicorum, & inde propositiones suas deducere methodo demonstrativâ, sanè omnis disciplina (quatenus natura sua patitur) proximè accederet non solum ad methodum, sed etiam ad veritatem Mathematicam. Et quantum ad principiorum
(quæ

LECTORI.

(quæ quantum fieri potest certa sint) substitutionem, & separationem à propositionibus inde derivandis, non dubium est quin id plurimi haud gravatè facere velint, jam enim id faciunt nonnulli etiam doctissimi: quantum verò ad propositiones methodo demonstrativâ inde deducendas, si id facere gravati fuerint quoniam omnem rhetoricum apparatus excludit, saltem illud est impetrandum, ut sicut solertes solent pictores, prima operis rudimenta Mathematica methodo, vel saltem syllogisticâ delinearent, priusquam opus ipsum oratoris coloribus decorarent, si vero hoc in operis compositione præstari minus possit, certè in recensione ejusdem fieri potest, & debet.

His igitur patet, illam ipsam rationem quam in hoc opere Author doctissimus primus intulerit, omnes illius exempli beneficio (velint modò) in aliis disciplinis inire posse: non solum quoad methodum demonstrationis, sed etiam quoad certitudinem ejusdem, quatenus ratio discipline patitur, quod quidem quanti existimaverimus, non opus est plaribus dicere, quam utilitas ejus satis per se elucet. Nonne igitur hoc opus etiam hoc nomine omni laude dignum est, etiamsi utilitatem ejus propriam (quæ certè maxima est) non contemplemur? non enim utilitas hujus operis ad Logicam solum modò

LECTORI.

ſpectat, ſed ad alias omnes diſciplinās extenditur, adè ut hoc opus princeps omnium videatur, qui diſciplinās omnes ad ſuas leges reducit.

ſam vero quidam fortasſe à me expectabant, ut rationem redderem, cur Author in hoc opere, uſitata & antiqua vocabula non omnino retinuerit; cur per litteras alphabeticas (& non per terminos exempli demonſtrationes contexuit) & alia ejuſdem generis quamplurima, quod quidem libentiſſimè fecerim, niſi Author in præſatione ſua, & ubiq; in explicationibus ſuis, candidiſ, & æquiſ lectoribus, & deniq; omnibus qui præiudicio non laborant, abundè ſatiſfecisset. Sed tamen ut aliquid ſuperesſe potiùs, quàm deeſſe videatur, non abs re fuerit pauca admonere.

Cum igitur omnia probantur immediatè vel mediatè à principiis, ſc. à definitionibus & poſtulatis, adè ut eorum uſus ſit frequentiſſimus; non inutile videtur definitiones omnes, & poſtulata vel memoriter tenere, vel tranſcribere, & tranſcripta tibi legenti proponere, ut facilius eorundem citationes conſulas, & inter ſe conſeras; vel ſi id magis placeat, ſocium tibi adiungere, qui citationes omnes in libro ſimili inveſtiget, & tibi legat, adè ut tibi non ſit neceſſe, vel oculos, vel animum à præſenti negotio

LECTORI.

negotio avertere, quod sanè optimum erit; ante omnia enim in demonstrationibus legendis, opus est tibi intentione animi, qui si minimum vagetur, tota series demonstrationis ex animo labitur. Quare Propertius meus Franciscus Bacon, vice-comes S. Albani, ut cruditiè omnia, ita non inscitè præcipit eum cui est ingenium vagum & volucre, Mathematicis incumbere, ut illud animi sui vitium emendetur: in demonstrationibus enim Mathematicis (inquit) si mens vel minimum aberret, de novo incipiendum est. Nec verò verendum est, si Mathematica stabilem mentem efficiat, ut etiam stupidum redderet, nam ibi etiam monet artes Mathematicas subtilitatem donare. Porro simili de causâ, non abs re fuerit socium illum tibi demonstrationes legere, dum tu exemplum intentis oculis contemplaris, aliter enim tibi necesse erit oculos subinde à demonstratione ad exemplum transferre, atq; interim animum tuum in demonstrationem ipsam minus esse intentum.

Illud etiam observandum est, definitiones omnes & postulata, eorum usu in demonstrationibus melius innotescere, quàm eorundem expositione; quapropter ipsis expositionibus minus est insistendum, si modò cuiquam obscuræ videantur.

Neg. verò (ut hoc obiter moneam) cuiquam

LECTORI.

quam sit molestum, quod regulæ omnes, & exempla per litteras alphabeticas demonstrantur: littera enim alphabetica hîc nihil aliud sunt, quàm signa verborum, ut verba ipsa sunt signa rerum, & quia exemplo ipso breviores sunt & certiores usurpantur. Exempla autem ipsa eorum expositionibus melius intelliguntur, quàm eorundem intuitu quocumq;.

Itam verò cum de fugiendâ animi incuriâ dixerim, restat ut de præoccupatione ejusdem pauca subjungerem. Præoccupari autem animum dico, cum methodus doctrinæ quæ jam pridem percepta, adhuc animo insidet, impedit quò minùs methodus ejusdem ab eo diversa intelligatur. Cum enim methodus vulgaris demonstrationi apta non erat, necesse fuit eam immutare, & demonstrationi accommodare. Quare si quis methodo adhærens, cui jam pridem assueverit, illam adhibere velit ad has demonstrationes intelligendas, is instrumento utitur rei quam aggreditur minimè idoneo, & ducem eligit viam quam insistere cupit penitus ignarum. In disciplina enim apodicticâ multa sunt aliter definienda, & tractanda, ut demonstrationibus usui esse possint, in eâ enim (ut cum Authore nostro loquar) non solum sufficit ut definitiones veræ sint, & sanæ, & anxîâ curâ constitutæ, quæ possint

LECTORI.

sint se defendere contra pugnas & rixas disputatrices; sed insuper hoc requiritur, ut sint elementares, causales, & secunda, parentes deniq; & nutrices regularum panè omnium Logica nostra ministrantium. In scientiâ enim apodicticâ nihil ferè otiosum esse debet, nec dicis causa positum, nec sibi tantum consulens, sed definitiones & principia ferè omnia regulis demonstrandis inservire debent, & illa regula etiam aliis, donec totum opus ordine pulcherrimo instauretur.

Quapropter qui demonstrationum thesauros perscrutare velit, meritò se methodo illius discipline tradere oportet, & operam dare ut intelligat omnia eo modo, sive iisdem terminis, quibus tradantur, ne aliàs sibi struat lapsum, & difficultates creet, & scandala accipiat non data. Animo enim non præoccupato, hæc esse facillima, Authoris experienciâ constat, qui hæc docuit adolescentes multos ingenio & ætate diversos, qui non modò cum summa facilitate, sed etiam cum voluptate, & pergendi desiderio non mediocri, intelligebant omnia, quod si igitur cuiquam obscura videantur, & nimis molesta, id sanè operi ipso non est tribuendum, sed methodo discendi inidoneæ, quæ si emendetur ductum ipsius operis sequendo, profectò quæ primum fortasse videbantur aspera, & subobscura, cum paulatim iis assueveris, facillima, & jucundissima

LECTORI.

*disiſſima evadent, adeò ut hac monita omninò
ſupervacanea eſſe exiſtumes.*

*Quod autem faciliſſima quæq; quæ ſatis per
ſe patere videntur hoc libello demonſtrentur,
id ſanè naturæ doctri-næ Apodicticæ tribu-
endum eſt, quæ nihil poſtulat credendum, niſi
quod primò & per ſe notum ſit; quæ enim
ad primò & per ſe nota proximè accedunt,
cum iis eſſe confundenda æquum eſſe non cen-
ſet, ſed cuius ſcientia eſſe poteſt, ejus demon-
ſtrationem exhibendam eſſe exiſtimat.*

*Quanquam enim talia ſatis per ſe patent
quòd ita ſint, illud verò, cur ita ſint, tantà
facilitate non pater. Scire enim poſſumus quæ
ſcientificè non ſcimus. Illud autem digniſi-
mum eſſe arbitror, ut omnia ſcientificè mens
humana cognoscat, nec ſanè minùs expedit ut
cognoscat omnia diſtinctè, nec confundat cum
primò, & per ſe notis, illa quæ ad hac proxi-
mè accedunt. Nec obijciat quiſquam Quòd
demonſtrationes ipsis regulis magis obſcuræ
videantur. Illud enim fieri non poteſt, ut de-
monſtratio quæ conſtat ex primò & per ſe
notis, ſit obſcura, quanquam enim fortàſſe
nondum expertis ita videatur, tamen cum
huius methodo paulatim aſſueveris, eam luce
clariſſima abundare ſenties. Quapropter ab
ipſius operis lectione jucundà pariter & uti-
liſſima te diutius non morabor.*

Vale.

NICOLAUS BACON.

Datum Nor-
vici prid.
Calend. Sex-
tilis Anno
Dom. 1650.



Viro virtutis & generis dignitate amplissimo,
THOMÆ SOMIO
Armigero, Patrono meo
colendissimo, Salutem &
Honorem.



Um animadverterim, *Patrone* Operis
 te firmiter animatum erga Dedicatio
 artem & usum rationis re-
 ctæ; Tractatum eò spe-
 ctantem, quem olim mihi
 exercui, nuperrimè tui gratiâ recensui,
 eumq; tibi censui non modo mittendum,
 tuiq; juris faciendum: sed honoris ergò
 dicandum; ut tuis sub signis fiat juris
 publici. Cui enim hominum convenit
 æquius cuiusvis operis patrocinium,
 quam auctoris Patrono? Sed tutela fa-
 cinoris intentati & sine exemplo novi,
 videtur eò tui indigentior; quò tu pru-
 dentia es ornatior & mei amantior.
 Errata verò in eò deprehensa, quibus
 novitas omnis est obnoxia, sunt tantò
 magis

Præfatio Dedicatoria.

magis ignoscenda, quod tanta non fuerint, quin operâ viri solertis nullo negotio corrigantur; opere ipso sui emendationem satis monstrante, ut quâ peccet, castigetur: quâ turbet, ordinetur: quâ redundet, elidatur: & quâ deficiat suppleatur: donec integrum evadat & negotio idoneum cui instituitur. Quod ut rectè rem teneas, ita se habet.

Occasio
una

Ratiocinandi forma (*Patrone*) duplex est. Alia prava & fucata, cui fingere & fallere est pro ingenio: erroris ferax & tenax: veritatis verò ita rudis & insolens, ut eam gestiat oppugnare, & quandoq; vi expugnet. Eoq; fieri solet mentis humanæ lues, morum bonorum pestis, & rerum publicarum perniciēs. Ediscitur autem è Topicis. Forma alia est recta, placida, sincera, veritatis noscitant & sagax, quam ita vestigiis indagat, ut instrumentum sit eximium ejus inquirendæ & inveniendæ: homo enim veritatis non est autor, sed quæstor & cognitor. De veritate verò cognoscit ex ratione; quemadmodum Judex de jure respondet ex lege: Judex enim jus non facit, sed dicit. Atqui ex lege iniquâ Judicium judicis erit iniquum, etiamsi sit justum & legitimum, tantòq; iniquius quantò legalius: ita ex ratione pravâ

Prefatio Dedicatoria.

pravâ orientur errores & sermones falsi, tantoq; falsiores, quantò videntur magis rationales. Quanti igitur hominum interest ut lex sub quâ vivant, sit æqua: tanti est & pluris, ut ratio quâ utantur, sit recta. Hujus autem ars vocetur Analytica.

Quâ de Aristoteles in Analyticis prægenuit Modos aliquot auro pendendos, rectos quidem & errore vacuos, rudes tamen & infectos; sicut aurum crude quod nondum excoquitur, probatur, & signatur in nummos. Etenim usq; ad hanc ætatem isti modi summis dialecticæ magistris nondum clarent sed in scholis jacent, 1° Ferè inutiles, qui usum & cursum non obtinent, nec ad eorum normam rationes satis exiguntur: sed derelicti & retrusi negliguntur, sicut nummi reprobi qui currendo non sunt. 2° Abditi & occulti, quorum evidentia clarè non cernitur fide rationali & causali, sed exemplari potius & experimental. 3° Informes, qui nulla verborum formulâ concipiuntur, & in regulas loquentes exprimuntur: sed adumbrantur tantum & signantur per vocales quasdam vocis ignotæ & insulsæ, qualis Barbara, Celarent, &c. & perinde se habent, ac numeri surdi, qui sunt infandi.

Offensam

Prefatio Dedicatoria.

Institu-
tum

Offensam igitur non meruerit, *Patrone*, qui Analyticam jacentem sublevarit, & artem optimam formâ se dignâ exornaverit: quò demum evadat non modo evidens & utilis, sed facilis, jucunda & venusta. Id quod fiet; si ab imis usq; fundamentis & primis ejus causis, substruantur principia validissima & clarissima, quæ probè intellecta nemo sanus non agnoverit. Si principiis astruantur regulæ certissimæ & inconcussæ, verbis solennibus & currentibus expressæ, quæ ex causis & principiis optima fide demonstrantur. Si regulæ assumantur elementares tantum utiles & fertiles: rejectis inutilibus, infæcundis & emortuis, quæ numero suo artem onerant. Si regulæ disponantur ductu docili, aliæ ex aliis nexæ, ut quam fidem priores habeant à principiis, similem faciant posterioribus. Si Analytica instituat cum exercitatione reciproca, ut eadem operâ artis doctrina exhibeatur; & artis usus in seipsum exerceatur.

& Diffi-
cultas.

Quod quidem opus, cum sit hætenus improvisum, & nullo exemplo susceptum, tantæ erit operæ & artificii, ut illud rectè incipere & numeris omnibus absolvere, nemo hominum unus sufficiat, nec fortè omnes unius sæculi.

Veruntamen

Præfatio Dedicatoria.

Veruntamen hanc ad methodum olim
dicis causâ elaboravi libellum istum,
quitelam exorsus specimen facit in pri-
mam artis partem de *Interpretatione* :
Quô viri eximii, quibus Deus concre-
didit talenta ingenii uberioris, conatu
meo accendantur & animo simili conni-
tantur ad partes reliquas suscipiendas,
donec tractu temporis multorum operâ
opus ad exitum perducatur.

Hoc in Specimine (*Patrone*) voces Ari-
stotelis usitatæ quoad fieri potest, reti-
nentur. Earum tamen nonnullæ insti-
tuto meo inutiles, *Ambiguae* scilicet &
Prolixae, leniter emendantur & levi præ-
paratione concinnantur. *Ambiguae* qui-
dem ambiguitate rescissâ, revocantur
ad sensum unum certum, qui vel defi-
nitione vel usu constanti figitur. Hinc
voces *Terminus*, *Sermo*, *Propositio*, *No-
tio*, aliæ definiuntur & usurpantur sensu
certo, uno & eodem, cæteris rejectis.
Prolixae vero prolixitate detonsâ ad com-
pendium refecantur in contractiores &
breviores: Ut discursus in regulis de-
monstrandis evadat liber, facilis & flu-
ens, qui rotundè & celeriter ultro ci-
troq; currat & recurrat: instar radii tex-
torii, qui à telæ margine ad marginem
conjicitur in sinistram, & momento re-
a jicitur

Vocum
currentiâ
Conditio.

Præfatio Dedicatoria.

jicitur in dextram. Videtur enim Analytica, textura quædam, quæ viro inerti est difficilis, solerti verò tam facilis, quàm textura textori. Hinc pro *Universum & Singulare* ponitur concisè *Univ-
ersum & Singulum*: pro *Omni inesse* *Nulli inesse & Soli inesse*, substituitur contractè *Omni-
fieri, Nullifieri, Solifieri, &c.* Quæ voces & consimiles, etsi prima fronte videantur duræ & rudes, usu tamen subactæ propedièm mollientur, & auricandæ nequicquam displicebunt.

Necessitas

Veruntamen hoc ad facinus me non induxit novitatis prurigo vel animi levitas, sed constrinxit rei necessitas, flagitante demonstrationis ipsâ naturâ, quæ sine vocibus idoneis expediri noluit. Voces enim ambiguae & plus quam dubiæ, scilicet modis tribus aut quatuor sumendæ, quales apud Aristotelem plurimæ, demonstrationem omnem labefactant & funditùs prosternunt. Prolixæ vero & prælongæ ad mensuram Græcam productæ, demonstrationis cursum obstruunt & præpediunt, dum loquenti struant lapsum, hiatum, hæsitacionem aut aliam eloquendi difficultatem. Et libellus iste hoc in luto hæsitavit & aliquandiu pro derelicto fuit, vocum aptarum inopiâ: quibus **Diale-
ctica**

Prefatio Dedicatoria.

Ætica præ cæteris artibus (quas novi) est egentissima. Harum enim penuriâ redigitur ad voces insulas & distinctio- num versutias, quæ suas per ambages animam discentis fatigant. Tandem verò te libellum postulante, ad voces contractas & factitias necessario recur- rendum fuit. Viris enim doctissimis hâc de re consultis, post multas disquisitio- nes, voces aliæ instituto aptiores & auri- gratiores, nec investigando nec excogi- tando fuerunt. Quæ donec occurrant, causa gravis subesse non potest, cur ista- rum usura tibi sit illicita.

Istæ verò ne fortè satis non intelli- gantur, intelligendas curavi per Defini- tiones clarissimas & brevissimas, quibus vocabula concisa & currentia explican- tur, stabiliuntur, & ab omni acceptione variâ liberantur: additis insuper ad ma- jorem notitiam appellationibus Græcis. Istæq; definitiones constituuntur non modo veræ & sanæ, sed elementares, causales, fecundæ & uberrimæ, quæ regularum propè omnium Analyticæ ministrantium futuræ sunt parentes & nutrices; regulas primùm pariendo & partas demonstrando in progeniem nu- merosam. Definitiones tamen quædam non-elementares nec instituto præsent

& Defini-
tiones.

Præfatio Dedicatoria.

deservientes, præcipuè variæ sermonum species interseruntur tui gratiâ, qui id efflagitasti, ut res innotescant. Istæ autem nomine *Subsidiorum* capite peculiari, quasi sepimento, seorsim à cæteris sepuntur.

Stemma-
tis termi-
noli

Fundus.

Cum veritas animo infigatur (*Patrone*) magis per inspectionem & fidem oculatam quàm per aures: ideo Definitionibus præficitur tibi *Stemma terminosum*. Fundatur enim termini vulgò notissimis, per indices interjectos attributivè commissis, & ea serie dispositis, ut quandantenùs adumbret genealogiam Hominis: non hujus aut illius personæ, sed totius generis. Hominis enim Antecessores sive Majores sunt *Intelligens, Sentiens, Vivens, Subsistens & Ens*: Posteriores seu Minores, singulæ personæ humanæ, ut Petrus, Johannes & ----- . Termini enim congeneres, qui muti sunt & innominati, punctis majusculis notari solent. Hinc obiter conspicias, quantam cognationem in eas cum cæteris Dei creaturis, quorum gradum teneas ab earum qualibet, & quo nexu obstringaris, ut unâ cum fratribus tuis Angelis cælestibus sis assiduus in laudibus *communis omnium Parentis*.

Strutura
è sermoni-
bus

Termini duo (*Patrone*) indice mediante
creant

Præfatio Dedicatoria.

creant Sermonem. Sermo autem alius est omnitās, ut *Homo omnis est Intelligens*: alius est nullitas, ut *Homo nullus est Angelus*: alius est solitas, ut *Non-intelligens solum est Non-sentiens*, &c. Nec multum refert, an sermones hic inscripti sint reipsa veri, modò pro veris habeantur, agnoscantur & concedantur. Analyticus enim ut supra monitum est non est veritatis-lator, sed quæsitōr & illator. Hinc præter sermones expressos & conspicuos, continentur in Stemmate reipsa & revera sermones multò plures taciti & abditī, qui per expressos sunt inquirendi & inveniendi vi & operā Analyticæ.

Sermones porrò duo contermini sive termino communi participes procreant *Rationem*. Ratio autem alia est Recta, cujus sermones sermonem aliam præter seipsos vi sua pariunt & inferunt; ut *Equus omnis est Quadrupes*, & *Quadrupes omnis est Non-intelligens*. Qui discurtus est Ratio recta, quia vi sua parit & infert sermonem hunc tertium, ergo *Equus omnis est Non-intelligens*. Item, *Equus omnis est quadrupes*, & *Quadrupes nullus est Avis*; ratio est recta, quia propterea rectè infertur, ergo *Equus nullus est Avis*. Alia ratio est Prava & fallax, cujus ser-

& ratio ii.
bug.

Præfatio Dedicatoria.

mones sermonem alium præter seipſos
vi ſua non pariunt; ut *Equus omnis eſt*
Quadrupes, & *Canis omnis eſt Quadrupes*.
Hinc enim propterea ſermo nullus infer-
tur neceſſarió. Quemadmodum igitur
Perſonæ duæ conſtituunt gradum, &
gradus duo lineam, lineæ autem Gene-
alogiam: ita aſſurgunt termini in Ser-
monem, ſermones in Rationem, & ra-
tiones in Stemma. Viciffim verò recidit
Stemma in rationes, ratio in ſermones, &
ſermo in terminos.

Ordo

Sed quia ſermo unus terminis duobus
conſtat, nempe Dato ſive Subiecto, &
Dicto ſive Prædicato, ideo exprimi
enuntiari ſive proferri poteſt & ſolet, or-
dine duplici. Unus qui à Dato incipit,
dicitur Syntheticus ſive componens &
contextens; eſtq; vulgaris & popularis;
ut cum dicitur, *Equus omnis eſt Quadru-*
pes. Ordo alter qui à Dicto incipit, di-
citur Analyticus ſive reſolvens & retex-
ens; eſtq; rationalis magis & artificia-
lis, priori contrarius & adverſus; ut
cum dicitur, *Quadrupes ineſt omni Equo*.
In utroq; ordine quo tandem cunq; rem
expreſſeris aut enuntiaveris, ſive synthe-
ticè ſive analyticè; ſermo tamen reipſa
eſt idem, eadem ſermonis veritas, idem
Datum nempe Equus, idemq; Dictum
nempe

Prefatio Dedicatoria.

nempe Quadrupes. Ordo stemmatis expressus est syntheticus, & conformiter catagraphæ five exempla è stemmate deprompta exarantur syntheticè. Regulæ autem proponuntur & exponuntur analyticè: ut ordo uterq; tibi coram ante oculos semper obversetur. Et sanè convenit ut utriq; assuescas, quemadmodum operaris in Arithmeticâ, dum multiplices syntheticè, divides vero analyticè. Ordo enim quilibet ad reliquum sequitur; & quolibet proposito reliquus tacitè subintelligitur: eâq; propter sequor utrumq;. Ordo tamen analyticus est dexterior, & arti ratiocinatrici accommodatior; quæ propterea vocatur Analytica.

Fungetur tibi stemma (*Patrone*) operâ & usus.
duplici. 1^o Penarii, unde quoad fieri potest (in statu scilicet existenti) termini, sermones & rationes depromuntur, in exempla idonea quibus principia declarantur & regulæ demonstrantur: ut res agatur exemplis statis & ratis. 2^o Instrumenti, cujus inspectione te quadantenus instituas, viamq; tibi munias ad artem & usum Analyticæ. Dum mens tua proludat & discurrat undè libet quacunq;, ascendens descendens & transiens, à terminis extremis vel mediis,

Præfatio Dedicatoria.

ad medios vel extremos, indagando & vestigando semitas orbitas & tramites sermonum & rationum, quoad omnes species & formas, donec probè discernas quoslibet terminorum inter se complexus & in se invicem commeationes. Summa enim Stemmatidis in eo est, ut per sermones expressos & cognitos tandem tibi innotescant taciti & ignoti. Quod ipsummet est opus totius Analyticae ex principiis & regulis ediscendæ. Hæc enim tria, nempe Stemma, principia & regulæ sibi mutuas præstant operas, gradatim & sensim se invicem elucidando.

Expositio-
nes specio-
sæ.

Principiorum tamen & regularum Expositiones quò certiores fiant & firmiores, expediuntur non tantum terminosè, sed insuper speciosè, *i. e.* non per terminos nudos in stemmate dispositos, sed per elementa sive literas alphabeticas terminis ascriptas. Quæ cum fallere nesciant, commodè funguntur vice terminorum, qui facile fallunt. Id quod fieri solet non solum à Mathematicis, sed etiam Jureconsultis, qui cum causam proponunt inter personas, quarum nomina celanda cupiant, rei speciem narrant speciosè per elementa Alphabeti, vel per nomina vicaria Seii

Titii

Præfatio Dedicatoria.

Titii & Meviæ, quibus exempli causa mos est utendi. Mihi tamen hunc ad morem auctor est Aristoteles, qui passim in Analyticis Modos suos exponit & demonstrat per exempla modò terminosa, modò speciosa.

Regulis (*Patrone*) subveniunt Demonstrationes quadruplici de causâ. 1^o Ut pateat fructus *Definitionum*; quàm sint facundæ, feraces & uberes, dum tot regulas non modo pariunt, sed enutriant. Quorsum enim sunt definitiones steriles enerves & timidæ, quæ anxiam curam constitutæ & explicatæ, alias extra se veritates eniti nequeant? sed sibi tantum consulunt suæq; salutis, ut salvæ sint & se defendendo contra pugnas & rixas disputaces. 2^o Ut appareat fides Regularum; quàm sint firmæ validæ & stabiles, dum totæ pendeant ex principiis, quibus certitudinem suam & efficaciam debentes, parem cum illis merentur fidem. Quorsum autem in arte qualibet proponuntur regulæ, quarum fides nutet & vacillet? nec sufficit fides exemplaris, ubi firmior produci debeat. Exempla verò ex Oratoribus & Poetis, quibus colores & figmenta sunt pro ratione, fidem regulis Dialecticis faciunt nullam vel suspectam. 3^o Ut eluceat usus Rationis; quàm sit illa practica,

Demon-
strationū
Causæ.

Præfatio Dedicatoria.

ctica, operativa & ingeniosa ; ut cum in eam tantoperè sis animatus, modis debitis & legitimis eandem colas & efficias : idq; rectè, dextrè & derepentè sine errore vel lapsu. Cui enim bono sunt disciplinæ segnes & ignavæ, quæ in artem suam sunt inertes ? quæ rem quam crepant non exercent vel exequi nesciant ? quæ quam rationis viam alios docere satagunt, eandem ipsæ non insistant. 4° Ut effulgeat virtus Demonstrationis ; quàm sit illa efficax vividum & divinum mentis Instrumentum cælitus demissum, cui vix tamen petenti & quærenti concessum. Quo ex principiis humillimis & quasi scitu indignis, mens hominis illuminata dirigitur & conducitur in cognitionem firmam rerum sublimium & abditarum. Demonstratio autem rebus Mathematicis non ita mancipatur, quin vim suam exerat in disciplinas alias, & maximè in seipsam. Quid igitur prohibet, quin eandem exerceas ubicunq; res ferat ? spretis calumniis quas ei affinxerint homines nonnulli aliàs eximiè literati : quorum tamen ingenium misturâ dementiæ læsum, artificium quod filatim & deductim exequi nesciit, aliis invisum & odiosum voluit. Homo enim sanus suiq; compos, cui ratio à naturâ sic inseritur, ut se definiat

Præfatio Dedicatoria.

niat *Animal rationale*; quid se dignius aut decentius præstiterit, quàm ut mentem erudiat & excolat supremo Rationis exercitio? Ejus autem hoc in libello non docentur præcepta, sed traduntur exempla.

Atqui tibi (*Patrone*) tuiq; similibus, qui formis demonstrandi subtilioribus assueverint, demonstrationes hïc adhibitæ videantur leviculæ. Et si fortè dixeris esse Nugas, id non multum erit diffitendum, modò animadverteris. 1° Absq; his nugis esse, quod tantoperè nugentur tot & tanti viri, qui rei Dialecticæ operam dederunt, sive per Commentationes in Aristotelis *Analytica*; sive per Institutiones inde depromptas. Quorum nugas recensere, nedum refellere, mihi non licet esse tam nugacem: & quorum tricae sic intricantur, ut discas Dialecticam priùs odisse, quàm nôsse. 2° Nugas has parari, ut res agatur convenienter ingeniis teneris alumnorum & novitiorum; quos si rectè cupias instituendos, aliquid remittendum est de severitate, facillima quæq; prætentando, & eandem cantilenam recinendo. Quò res paulatim infusæ & subinde repetitæ animis eorum leniùs imprimantur, & altiùs infigantur, viaq; sternatur ad solidiora & magis ardua.

3° Per

Est. Qa

Præfatio Dedicatoria.

3° Per has nugas fore, ut Analyticam perdiscere, ludus tibi fuerit, isq; juxta jucundus ac pilâ ludere vel chartis pictis. Quæ enim ab aliis acerbius & obscurius tradi solent, ea his in chartis tantâ pinguntur facilitate, ut regulas discendo, te ludere credas, non studere. Et ubi aliquantulum processeris, sequetur pergen-di ardor inexplebilis, cui nisi modum feceris, verendum erit, ne in ludo analytico consenescas. 4° Ex hoc tamen ludo (audax sim si dixerim) plus artis extrahes per semestrem, quàm aliàs per ætatem. Nec verbum hoc est fastuosum, sed sobrium, & expertum in adolescentibus plurimis ingenio & ætate diversis. Efficiet autem indoles tua, reiq; demonstratio, ut omnes argumentandi itûs redditûs & ambitûs citò comprehenderis, & rectæ rationis rationem reddideris.

& Eventus.

Etenim ubi rescivero libellum hunc de *Interpretatione*, qui in antecessum editur, tibi non inutilem aut non ingratum fuisse: concinnabitur tibi, (pace Dei dixerim) libellus alter de *Argumentatione*; qui jam in procinctu habetur, ubi pariter ludetur Exemplo, Inductione & Syllogismo in figuris omnibus per varias argumentandi regulas similiter demonstratas: quarum pars multo maxima

Præfatio Dedicatoria.

ma est hætenus incomperta. Quod si fortè eveniat, ut opinionum vulgarium ventis hæ chartæ diffilentur & disperdantur: in iis tamen perdendis opera mihi omnis non periit. Operæ enim pretium erit, rationis rectæ vias inivisse, & in ducem tantam incidisse, quam mei indubius rectâ sequor. Quatenus autem hic assequor (*Patrone*) ubi otium tibi fuerit, ipse perpendas; & gratiâ plurimum valeas apud Dominum Jesum Christum, qui te tuosq; servet in æternem.

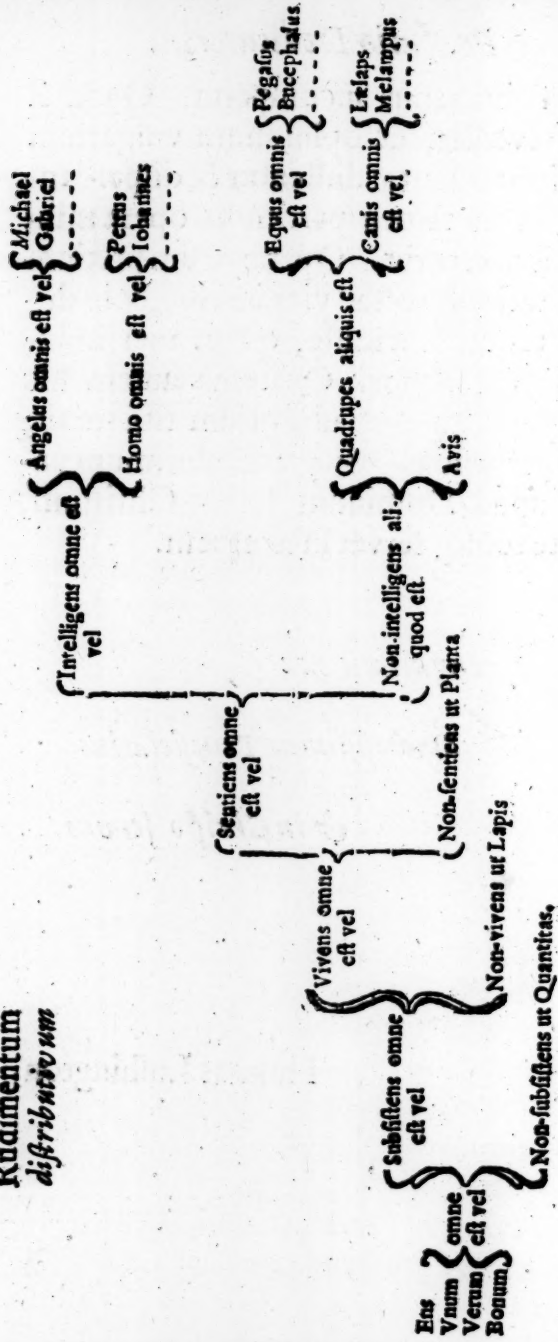
Dignitatis tuæ

Studiosissimus Beneficiarius

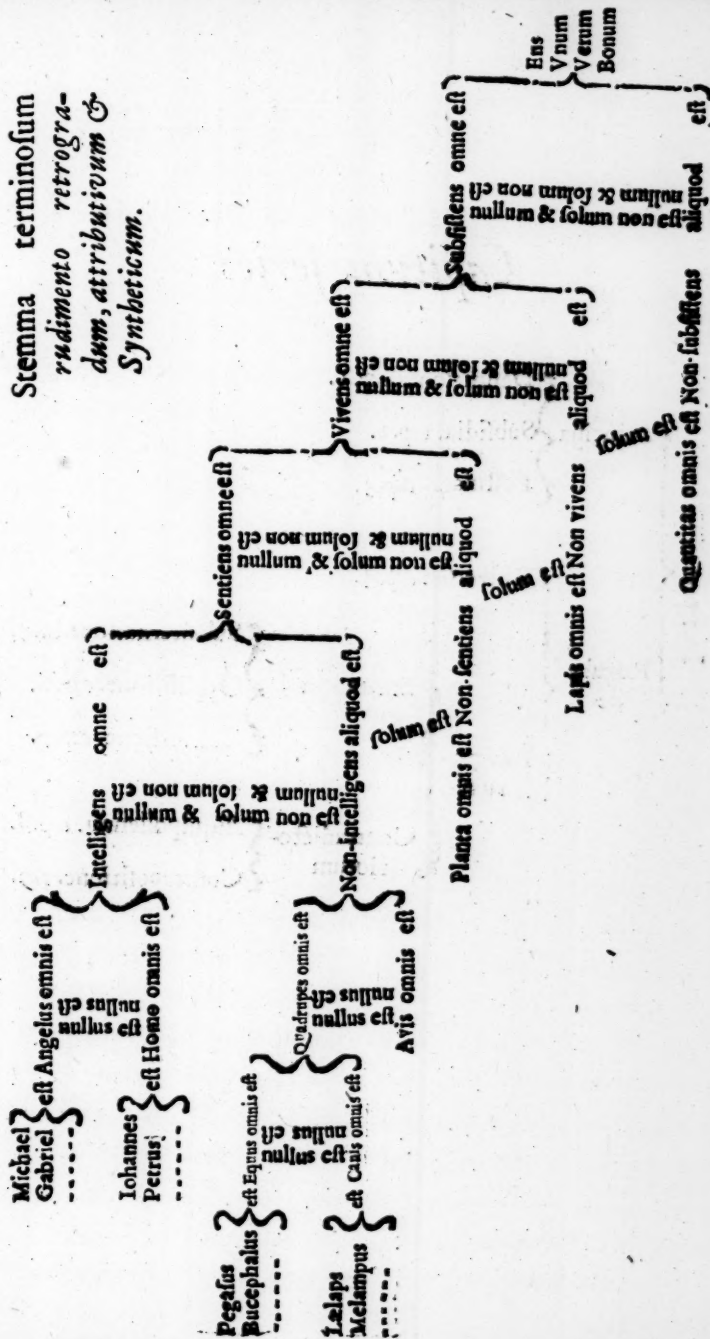
& in Christo servus

Thomas Lushington.

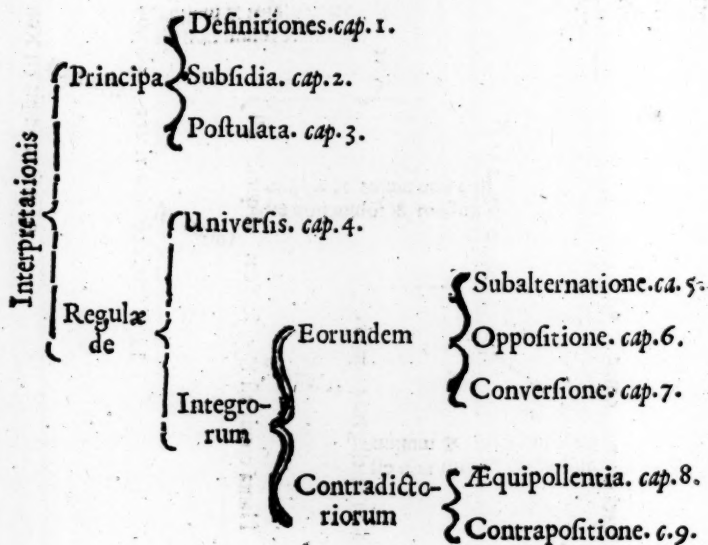
**Rudimentum
distributivum**



Stemma terminosum
rudimento retrogra-
dum, attributivum &
Syntheticum.



Capitulum series.





CAP. I. DEFINITIONES.

Definitio I.

Index est vox quæ inesse vel non inesse dicit.



Non opus est ut Logicus definiat quid sit vox, ne definitionum definitiones excurrant in infinitum, sed sufficit præcognoscere tantum quid significet: ut Geometra præcognoscit longitudinem, quam non definit, sed per eam definit lineam. Vocum igitur in Stemmate positarum, quædam inesse vel non inesse dicunt, quæ scilicet affirmant tantum vel negant; ut Est, Inest, Non inest, Necessario est, Omnis est, Nullus est, &c.

Expositio
R. 1

Vox quæ inesse vel non inesse dicit, vocetur Index; Græce, $\alpha\iota\iota\delta\epsilon\iota\varsigma$ & $\epsilon\pi\alpha\iota\iota\delta\epsilon\iota\varsigma$; quia Index est vox, quæ inter duas alias intercedens, earum quasi mentem sive sensum indi-

& Nominis.

2 CAP. I. Definitiones.

cat & interpretatur, vulgò Copula. Hinc tractatus hic primus Analytica qui de Indicibus sermonum agit, inscribitur de Interpretatione.

Definitio 2.

Terminus est vox quæ inesse vel non inesse dicitur.

Expositio
Rati

Voces alie in Stemmate descriptæ inesse vel non inesse dicuntur; quæ scilicet affirmantur vel negantur, non quidem de Indicibus sed per indices alie de alijs; ut Ens. Subsistens. Vivens. Sentiens. Non-sentiens. Quadrupes. Homo. &c.

& Nomi-
nis

Vox quæ inesse vel non inesse dicitur vocetur Terminus; Græce ὅρος; quia voces ejusmodi veritates Logicas utrinq; solent terminare, tanquam initium & finis, indicem utrinq; hinc illuc stipando: altera indicem præcedente, altera subsequente.

Moni-
tium.

Vox igitur alia inesse vel non inesse dicit; ut Index: alia inesse vel non inesse dicitur, ut Terminus.

Terminus autem quoad præsens institutum est triplex; vel Singulum, vel Universum, vel Integrum.

Definitio 3.

Definitio 3.

Singulum est terminus qui terminis alijs reipsa non inest.

Terminorum in Stemmate spectandum, quidam terminis alijs non inesse dicuntur, & reipsa multis non insunt, sed tantum ipsis. Ut Michael. Gabriel. Petrus. Johannes. Pegasus. &c.

Expositio
Rei

Terminus qui terminis alijs reipsa non inest, vocetur Singulum. Græcè, ^{ἐξαπλόον} i. Singulum vel Singulare. Sed retineo vocem Singuli: quia brevior est & rotundior, nostrorum instituto accommodatior, eò quod in casibus tam rectis quam obliquis fortius sonet & distinctius. Latinis dicitur Individuum. Atqui reverà Individuum Singuli est potius attributum quàm nomen; cum de singulo demonstrari possit, quod sit Individuum: quia enim Singulum terminis multis reipsa non inest, sed sibi tantum ipsi; ideo necesse est, ut Singulum omne sit Individuum.

& Nomi-
nis.

Definitio 4.

Universum est terminus qui singulis omnibus reipsa inest.

Sunt quidam termini qui terminis alijs reipsa non insunt, sed ipsi alijs idem non solum multis; sed revera singulis omnibus,

Expositio
Rei

cujuscunq; fuerint generis; ut Ens. Unum. Verum. Bonum.

& Nominis.

Terminus qui singulis omnibus reipsâ inest vocetur Univerſum. Græcè, καθόλου; Latinis recentioribus Transcendens; quia ſua amplitudine & communitate excedit non modo ſingula, ſed terminos reliquos omnes.

Definitio 5.

Integrum eſt terminus qui in ſingulis multis reipsâ inest, & multis reipsâ non inest.

Expoſitio Rei

Termini quidam ſunt natura media inter ſingula & univerſa, quibus univerſa reipsâ inſunt, & qui reipsâ inſunt ſingulis: non tamen ſingulis omnibus ſed quibusdam tantum inſunt, & quibusdam non inſunt. Illi autem ſunt termini omnes, qui inter ſingula & univerſa interjacent; ut Subſiſtens. Vivens. Non-vivens. Sentiens. Non-sentiens. Q. adrupes. Canis. Equus. Homo. Angelus. &c.

& Nominis.

Terminus qui ſingulis multis reipsâ inest, & multis reipsâ non inest, vocetur integrum. Græcè, μεσάζων. i. Interjectum ſive Intermedium: quia inter ſingulum & univerſam medium interjacet. Sic enim dicitur Ariſtotelis Analyt. Prior. lib. 1. cap. 27. ubi terminum deſcribit in triplicem hunc gradum

gradum quem constitui. Item Καλὸν ὁρῶμεν. i.
 Attributum, appellatum, accusatum, indi-
 catum. Latinis Prædicabile: sed vox ista
 cum sesquipedalis sit & minus effabilis, ha-
 beatq; casus suos fere coincidentes, erit ad-
 modum insuavis & ingrata: præsertim
 cum infinitiès iteranda sit & repetenda,
 quandoq; ter vel quater in una sententiâ
 breviculâ. Ei igitur substitui Integrum,
 quod est vox effabilior, rotundior, & cur-
 rentior, necn̄ multò significantior. Cum
 enim is terminus qui terminis multis non
 inest, sit individuus; hinc enim singulum
 dicitur Individuum: is certè qui terminis
 multis inest, erit dividuus? quod autem
 est dividuum, id necesse est ut sit Integrum;
 idq; antecedenter & prius; quia enim quid
 est Integrum, idè est dividuum. Et omni
 ratione vacat, ut subiectum artis præcipu-
 um, quod omnes fere regulas ingreditur,
 sit vox dictu difficilis, vel auditu insolens.

Terminus igitur vel terminis multis non
 inest, ut singulum: vel singulis omnibus
 inest, ut Universum: vel singulis multis
 inest, & multis non inest, ut Integrum.

Inest autem terminus termino tribus
 modis, nempe vel Partim, vel Omnino,
 vel Solummodo. Quæ quidem adverbia
 doctrina melioris gratiâ converti solent in
 Adjectiva, Alicui inesse, Omni inesse,

6 CAP. I. Definitiones.

& Soli inesse. Et hæc iterum adjectiva eadem gratiâ transferri possunt in tria verba infinitiva, Alquifieri, Omnifieri, & Solifieri; quæ suo ordine sunt definienda.

Definitio 6.

Alquifieri est singulo cuidam cui terminus inest, inesse.

VEL Alquifieri termino alteri est singulo cuidam cui ille terminus alter inest, inesse.

B

A { est Quadrupes } C
Bucephalus { aliquis est } Equus.
{ est ————— }

Expositio
Rei

Esto terminus A singulum quoddam, cui terminus B inest, & terminus C singulo eidem A simul insit. Dico terminus C termino B dicetur Alquifieri. Quia enim Equus inest Bucephalo, qui est singulum quoddam cui Quadrupes inest, idè Equus Quadrupedi dicitur alquifieri. Si ve ut vulgo profertur quia Bucephalus est Quadrupes & Equus; ergo Quadrupes aliquis est Equus.

& Nominis.

Græcè, ἰνὶ τινὸς ἐστίν. i. Alicui inesse; a quo non multum abluat verbum Alicuifieri, & per contraetionem Alquifieri. Latine, Particulariter affirmari. Sed mihi opus est voce breviori.

Al-

*Alquifieri contingit, quod singulo cui- Affini-
dam, cui terminus inest, inesse contingit.* tio 1.

*Alquifieri necesse est, quod singulo cui-
dam, cui terminus inest, inesse necesse est.*

Definitio 7.

Omni fieri est singulis omnibus quibus terminus inest, inesse.

VEl omniferi termino alteri est singulis omnibus quibus terminus alter inest, inesse.

D

A Pegasus { est Equus } E
 B Bucephalus { omnis est } Quadrupes.
 C _____ { est _____ }

Sint termini A. B. C. singula omnia vel quolibet pro omnibus, quibus terminus D inest; & terminus E singulis iisdem A. B. C. inest. Dico terminus E. termino D. dicetur Omnifieri. Quia enim Quadrupes inest Pegaso & Bucephalo, ceterisque consimilibus, quæ sunt singula omnia, quibus Equus inest; ideo Quadrupes Equo dicetur Omnifieri: vel ut vulgò profertur, quia Pegasus, Bucephalus, ceteraque consimilia, sunt omnes Equi, eademque omnia sunt etiam Quadrupedes; Equus igitur omnis est Quadrupes.

Gracè, Παρὶ καίς χεν. i. *Omni inesse; cui* & Nomi.
nes.

B 4 .

Satis

8 CAP. I. Definitiones.

satis alludit verbum Omnifieri. Vulgò universaliter affirmari; quod adeò prolixum est, ut cum ter quaterve in eadem sententiâ uno quasi spiritu sit repetendum, non potest non esse molestum nimis & odiosum.

Affinitio

1.

Omnifieri contingit, quod singulis omnibus quibus terminus inest, inesse contingit.

2.

Omnifieri necesse est, quod singulis omnibus, quibus terminus inest, inesse necesse est.

Definitio 8.

Solifieri est singulis omnibus quibus terminus non inest, non inesse.

V*el solifieri termino alteri est singulis omnibus quibus ille terminus alter non inest, non inesse.*

| | | | |
|------------|---|---|---|
| A Michael | $\left. \begin{array}{l} \text{non est} \\ \text{intelligens} \\ \text{solum est} \\ \text{non est} \end{array} \right\}$ | F | $\left. \begin{array}{l} \text{Non-} \\ \text{Quadrupes.} \end{array} \right\}$ |
| B Gabriel | | G | |
| C Petrus | | | |
| D Johannes | | | |
| E ——— | | | |

Expositio
R*e*i

Sint termini A.B.C.D E. singula omnia vel quotlibet pro omnibus, quibus terminus F non inest; & terminus G singulis iisdem a.b.c.d.e. non insit; Dico, terminus G termino F dicetur solifieri. Quia enim Quadrupes non inest Michaeli, Gabrieli, Petro, Johanni, nec consimilibus, quæ sunt singula omnia, quibus Non-intelligens

ligens non inest: ideò Quadrupes Non-intelligenti dicitur Solifieri. Vel ut vulgò profertur, quia Michael, Gabriel, Petrus, Johannes, cæteri; consimiles, sunt omnes qui non sunt Non-intelligentes, ijdemq; omnes non sunt Quadrupedes; ideo Non-intelligens solum est Quadrupes.

Græcè Μόνον ὀρίσσειν. i. Soli inesse; cui & Nominis.
satis est affine verbum Solifieri. Vulgò Ex-
clusivè affirmari; quod est prolixius.

Solifieri contingit, quod singulis omnibus 1. Affinitio.
quibus terminus non inest, non inesse con-
tingit.

Solifieri necesse est, quod singulis omni- 2.
nibus quibus terminus non inest, non inesse
necesse est.

Similiter, Non inest terminus termino Moni-
tribus etiam modis, nempe vel Partim, vel
Omnino, vel Solummodo. Quibus ad-
verbis mutatis in adjectiva, Alicui non
inesse, Nulli inesse, & Soli non inesse, orientur
iterum tria verba infinitiva, Haudifieri,
Nullifieri & Nedifieri; quæ mox defi-
nienda.

Definitio

Definitio 9.

Haudifieri est singulo cuidam cui terminus inest, non inesse.

VEL Haudifieri termino alteri, est singulo cuidam cui ille terminus alter inest non inesse.

B

A } est Quadrupes aliquis } C
Laelaps } non est } Equus.
{ non est ————— }

Expositio
tio Rei

Est terminus A singulum quoddam cui terminus B inest; & terminus C singulo eidem A non inest. Dico, terminus C termino B dicitur haudifieri. Quia enim Equus non inest Laelapi, qui est singulum quoddam, cui Quadrupes inest; Equus igitur Quadrupedi dicitur haudifieri. Vel ut vulgò profertur, quia Laelaps est Quadrupes, & non est Equus; ideo Quadrupes aliquis non est Equus.

& Nominis.

Gracè ἡαυδίζω. i. Alicui non inesse, vulgò, Particulariter negari; cui quia prolixius est, substituo verbum Haudifieri, quod est succinctius & utilius. Cum enim particula haud sit adverbium negandi remisse, molliter, & quasi ex parte, inde tanquam ex primitivo effectum & derivatum est verbum Haudifieri.

Flagitat enim quandoq; curriculum ratiocinandi,

tiocinandi, ut negetur affirmatio vel negatio quavis. Quis autem fieri potest ut negetur hoc negativum, Alicui non inest? Certè non sic; Alicui inest, nec sic, Non alicui inest; multò minus sic, Non alicui non inest.

Hoc enim etiam si verum sit, admodum tamen est obscurum, nec satis elucidatur, ex regulis æquipollentia, quas Logici statuerunt. Ei igitur verbo negativo, substituo positivum Haudisfit, quod clarè, plenè, & rotundè negari potest sic, Non haudisfit.

Haudisfieri contingit, quod singulo cuidam cui terminus inest, non inesse contingit.

1. Affinitio.

Haudisfieri necesse est, quod singulo cuidam cui terminus inest, non inesse necesse est.

2.

Definitio 10.

Nullisfieri est singulis omnibus quibus terminus inest, non inesse.

Vel Nullisfieri termino alteri, est singulis omnibus quibus ille terminus alter inest, non inesse.

A Lalaps } D } E
B Melampus } est Canis nullus est } Equus.
C ——— } non est ——— }

Sint termini A.B.C. singula omnia vel quotlibet pro omnibus quibus terminus D inest, & terminus E singulis ijdem A.B.C. non inest. Dico, terminus E termino D dicetur

Expositio
Rei

dicetur Nullifieri. Quia enim Equus non inest Lælapi, Melampo, nec cæteris consimilibus, quæ sunt singula omnia quibus Canis inest; ideo Equus Cani nullifier. Vel ut vulgò profertur, quia Lælaps, Melampus, & singula consimilia sunt singula omnia quæ sunt Canes, & non sunt Equi; ideo Canis nullus est Equus.

& Nomi.
nis.

Græcè Μυδερὶ τῶς αἰχῆς. i. Nulli inesse; cui satis congruit verbum Nullifieri. Vulgò, universaliter negari; quod est prolixum nimis & inutile.

Affinitio

1. *Nullifieri contingit, quod singulis omnibus quibus terminus inest, non inesse contingit.*

2. *Nullifieri necesse est, quod singulis omnibus quibus terminus inest, non inesse necesse est.*

Definitio II.

Nedifieri est singulis omnibus quibus terminus non inest, inesse.

V*el Nedifieri termino alteri est singulis omnibus quibus ille terminus alter non inest, inesse.*

E

| | | |
|------------|---|-------------|
| A Michael | { non est Non-in- telligens so- lum non est } | F |
| B Gabriel | | } Sentiens. |
| C Petrus | | |
| D Johannes | | |

Sint

Sint termini A.B.C.D. singula omnia vel quotlibet pro omnibus, quibus terminus E non inest, & terminus F singulis iisdem a,b,c,d, insit. Dico terminus F termino E dicetur Nedifieri. Quia enim Sentiens inest Michaeli, Gabrieli, Petro & Johanni, qui sunt singula omnia, vel quotlibet pro omnibus, quibus Non-intelligens non inest; ideo Sentiens Non-intelligenti dicitur Nedifieri. Vel ut vulgò profertur; quia Michael, Gabriel, Petrus & Johannes, & consimiles, sunt omnia singula quæ non sunt Non-intelligentia, sunt autem Sentientes; ideo Non-intelligens solum non est Sentiens.

Gracè Μὴν μὴ ἐσθῆναι. i. Soli non inesse. Vulgò Exclusive negari; cui substituo Nedifieri. Cum enim particula Nedum sit adverbium negatæ solitudinis; quod apud probos autores significet non solum: inde confectum & derivatum est verbum Nedifieri. Fatendum quidem est adverbium Nedum variè significare; quandoq; multò magis; frequentius multò minus; sed elegantius & præcipuè non solum, ut Funderem pro te sanguinem, nedum pecuniam, i. non solum pecuniam. Item, Nedum morbum removisti, sed etiam gravedinem, i. non solum morbum.

Nedifieri contingit, quod singulis omnibus

& Nominis.

i. Affinitio.

14 CAP. I. Definitiones.

bus quibus terminus non inest, inesse contingit.

2. *Nediferi necesse est, quod singulis omnibus, quibus terminus non inest, inesse necesse est.*

Monitum.

Fuerunt hactenus Definitiones de Terminis eorumque modis inessendi & non-inessendi. Quibus extrahuntur definitiones Propositionis particularis, universalis & singularis. Etenim Alquitas & hauditas sunt Modi particulares: Omnitas & nullitas universales: Solitas & neditas singulares sive exclusivæ.

Sequuntur definitiones de sermone, ejusque speciebus.

Definitio 12.

Sermo est Conceptus verus vel falsus.

Expositio
Rei.

Termini unius potest esse captus, sed *omnis conceptus est duorum ad minimum. Veruntamen non opus est ut Logicus definiat quid sit Conceptus, ne definitionum definitiones excurrant in infinitum. Sed sufficit præcognoscere quid significet. Conceptus autem alius est optativus, ut utinam Petrus esset dives: alius imperativus, ut Honora patrem tuam: alius interrogativus, ut Estne Pegasus Equus? Estne Equus Quadrupes? Hi & hujusmodi conceptus nec veri sunt nec falsi. Alius conceptus*

Se con- *ceptus est indicativus qui interrogativo*
omni- *respondet, & semper est verus, vel falsus, ut*
Se ne- *Pegasus est Equus. Equus est Qua-*
drupes.

e Ter- *Terminus quilibet per se sumptus est in*
ines- *se verus, ut in regulis demonstrabitur. Sed*
iones *Conceptus è terminis duobus ortus, quorum*
is & *alter reliquo inesse vel non inesse dicitur,*
ditas *omnis non est verus; sed aliquis est falsus,*
nul- *cujus terminus uterq; seorsim sumptus est*
sin- *verus; ut Equus omnis est Canis. Et si*
oe, *enim Equus omnis per se sumptus sit ve-*
rus, & Canis omnis per se sumptus sit ve-
rus, Canis enim omnis sibi inest: totus ta-
men conceptus in quo Canis equo inesse dici-
tur, est falsissimus.

S. *Conceptus verus vel falsus vocetur ser-* *& Nomi-*
mo. *Hoc enim Nomen est derivativum à* *nis,*
fed *verbo Sero, feris, serui; quod significat*
ini- *ordinare & disponere; quia in sermone,*
icus *termini certo ordine disponuntur & inter-*
um *posito indice seponuntur. Hinc verbum*
Sed *Affero, & inde substantivum Assertio;*
on- *qua pro quavis affirmatione vel negatione*
um *poni nemo nescit. Et hinc verbum Dissero,*
ut *indeq; substantivum Dissertatio; & fre-*
ti- *quens Logice definitio, quod sit Ars bene*
ne *differendi. Græcè, λόγος, ἀ λέγω dico sive*
n- *sermonem habeo; unde iterum Ars sermo-*
n- *cinandi dicitur Logica. Item διαστημα, i. in-*
us *tervallum;*

tervallum; item ἀπόφασις, i. declaratio siue enuntiatio; item ἀφ' ἧς, i. ostensio siue propositio; de qua voce postea.

ejusq; am-
plitudo.

In sermone autem quo de agimus continetur non solum oratio exterior, quæ ore profertur: sed etiam interior quæ mente concipitur; & insuper imprimis ea, quæ κατ' ἐξοχὴν siue per modum eminentiæ à rebus ipsis instituitur, quarum sermo sermoni nostro vel prævenit vel prævenire æquum est. Nam reverà, homine tacente res ipsæ loquuntur; ut Sol se dicit lucidum, Nix se albam, & Ignis se calidum, etiamsi nemo sit hominum qui idem dicat. Hinc rei cujuslibet Definitio appellatur ab Aristotele ὁ λόγος τῆς οὐσίας, i. sermo essentiæ; quia definitio rei essentiam enuntiat, enarrat & eloquitur.

Affinitio Sermonis medium est Index, extrema vero sunt termini.

1. Dictum, est sermonis terminus, qui reliquo inesse vel non inesse dicitur. Græcè, λεγόμενον.

3. Datum, est sermonis terminus, cui dictum inest vel non inest. Græcè διδόμενον.

Monitum. Criterium discernendi Dictum a Dato, nec certum extat nec multum refert; quia plerumq; terminus idem respectu ejusdem mutato tantum sermonis ordine, simul est dictum & datum; ut patebit ex regulis Conversionis.

Definitio

Definitio. 13.

Principium est sermo, cujus termini sunt reipsâ deinceps.

Sermonum quorundam termini sunt inter se reipsâ deinceps & immediati, inter quos nullum est medium ejusdem generis, i. nullus est terminus medius: etiamsi index qui est medium alterius generis inter terminos eosdem semper interest; ut Numerus est multitudo, & Linea est longitudo; item ut est in Stemmata Sentiens omne est vivens. Etenim termini sentiens & vivens non solum in Stemmata sed reipsâ sunt inter se deinceps & immediati in gradu primo & proximo, inter quos medius est index quidem, terminus autem nullus est medius.

Expositio
Rei

Sermones quorum termini sunt reipsâ deinceps, vocentur Principia. Græcè, ἀρχαί, τὰ ἀρχαία, i. Prima. τὰ ἀμέσιστα, i. Immediati; item ἀποδείξεις, i. anticipationes, præceptiones & præsumptiones; item ὑποθέσεις suppositiones; quia in disciplinis supponuntur tanquam bases & fundamenta eorum quæ docenda sunt.

& Nomi-
nis.

Definitio 14.

Propositio est Sermo cujus termini re-
ipsa non sunt deinceps.

Expositio
Rei

Sermonum quorundam termini sunt re-
ipsa à se invicem distantes & remoti in
gradu secundo, tertio, quarto, vel longinqui-
us, inter quos interest, non solum Index
sed etiam terminus aliquis; ut in hoc ser-
mone, Intelligens omne est Vivens; ter-
mini Intelligens & Vivens non sunt reipsa
deinceps sive immediati, sed distantes &
remoti, inter quos mediat terminus alius,
nempe sentiens; per quem mens transit ab
Intelligenti ad Vivens; hoc modo; quia
Intelligens omne est Sentiens, & Senti-
ens omne est Vivens; ergo Intelligens
omne est Vivens. Vivens enim Intelli-
genti non inest deinceps immediatè & pri-
mò, sed mediante Sentiente cui inest prius;
ut patet in Stemmata: Similiter se habet
in istis, Homo omnis est Sentiens, Homo
omnis est Vivens, Homo omnis est Sub-
sistens, Homo omnis est Ens. Ubi di-
ctum posterius priore semper est distantius
& remotius. Quemadmodum in Genealo-
giis personarum gradus sunt alij aliis pro-
pinquiores & remotiores.

& Nomi-
nis.

Sermo cujus termini reipsa non sunt de-
inceps, vocetur Propositio. Gracè, *ὁ ὑποκείμενος*,
i. pro-

i. protensio sive ostensio, à verbo passivo *πρωτείνωμαι*, i. protendor, obtendor; ostendor; quia propositio passivè ex principiis protenditur, & per principia ostenditur, vel saltem protendi & ostendi pratenditur. Hoc enim solo sensu sumitur *πρωτείνωμαι* à Mathematicis quos vidi Græcis, & quandoq; ab ipso Aristotele, qui ubi sui memore est, Propositionem à Principiis satis apertè distinguit, & eandem illis opponit. Item *συμπερασμα*, i. Conclusio; quia propositio proferitur & proponitur, ut ex principiis inferatur & concludatur. Item *κανὼν*, i. regula; quæ est propositio brevis & utilis ad mentem dirigendam.

Sermo igitur quoad gradum constat terminis qui reipsâ vel sunt deinceps, ut Principium, vel non deinceps, ut Propositio sive Regula. Sermo autem quoad formam sive quoad qualitatem, ut vocant, est vel Affirmatio vel Negatio. Monitum.

Definitio 15.

Affirmatio est sermo cujus index est finitus.

Terminus alius est finitus, qui scilicet non afficitur negamine (adverbio negandi vel particula negativa) ut Vivens, Sentiens. Alius est infinitus, qui negamine Expositio Rei

mine afficitur; ut Non-vivens, Non-sentiens. Similiter Index qui inter terminos interest, alius est finitus, qui nullo negamine afficitur, ut Est, Inest, Partim est, Omnino est, Solummodo est vel inest. Alius index est infinitus, qui negamine afficitur; Non-est, Non-inest, Partim non-est, Omnino non-est, Solummodo non-est, vel non-inest. Sermonis igitur alicujus index est finitus, ut Petrus est Homo. Homo omnino vel omnis est Intelligens. Non-vivens omnino vel omne est Non-sentiens. In quo sermone posteriore, etsi terminus uterq; est infinitus, index tamen est finitus.

& Nominis.

Sermo cujus index est finitus, vocetur Affirmatio. Græcè, κατὰφασις; item λόγος κατηγόρητος, i. sermo attributivus; quia in affirmatione dictum dato attribuitur & imputatur.

Definitio 16.

Negatio est sermo cujus index est infinitus.

Expositio
Rei

S*ermonis alicujus index est infinitus; Sicut Petrus non est quadrupes. Item, Equus nullus est Canis. Ubi etsi negamen per se non exprimitur, index tamen reipsa est infinitus: sed ad infinitatis claritatem facienda est analysis debita, & index*

index adjectivus resolvendus est in adverbialem, hoc modo; Equus omnino non est Canis. Similis adhibenda est resolutio, si negamen dispaleatur, vel perperam locetur; ut Homo non aliquis est dives; sic, Homo aliquis non est dives. Sermonis enim indices non sunt tenebris offundendi, sed quam fieri potest elucidandi: etenim eâ de causâ Indices audiunt. Qui secus fecerit, ille vel nimis ludit, vel minus sapit.

Sermo cujus index est infinitus vocetur Negatio. Græcè, ἀπόφασις; item ἀρνησις; item λόγος περιπλοκός, i. sermo privativus; quia in Negatione dictum dato quasi privatur & spoliatur.

Sermo igitur quoad formam habet indicem vel finitum, unde est Affirmatio: vel infinitum, unde est Negatio.

Sermo autem quoad Modum (sive quoad Quantitatem ut vocant) est vel particularis, vel universalis, vel singularis sive exclusivus; qui satis intelliguntur ex antecedentibus definitionibus de Modis Inessendi & Non-inessendi, ut sæpe supra monitum est.

Veritati autem accidunt Status & Modus. Et veritas quoad Statum est vel Existens, vel Contingens, vel Necessaria.

Definitio 17.

Veritas existens est, quæ est actualis.

Expositio
Rei

Veritas quædam nullam habet verbis expressis adjectam possibilitatem vel impossibilitatem, aliter vel contra se habendi, mutando formam affirmativam in negativam, vel negativam in affirmativam: quò dictum quod dato inest, possit non inesse, aut dictum quod non inest, possit inesse. Ut Petrus est Homo: Equus nullus est Canis. In quibus sermonibus supponitur veritatis actualitas præcisatantum & pura, sine adjuncta possibilitate vel impossibilitate contra se habendi.

& Nomi-
nis.

Veritas quæ est actualis dicatur Existens. Græcè, λόγος ὑπαρκτικός; & πρῆτασις τῆς ὑπαρχειν. Vulgò Propositio pura sive de Inesse; sive sit affirmatio sive negatio. Etenim ejus negationis, cujus terminus alter non existit, veritas potest esse actu existens, ut Petrus non est Centaurus.

Definitio 18.

Veritas contingens est, quæ contra se habere est possibilis.

Expositio
Rei

Veritates quædam actuales sunt mobiles & fluidæ, quæ interire possunt & transire in contrarium, sive sint affirmati-
ones

ones siue negationes. Hoc est, dictum quod dato jam inest, aliàs non inesse est possibile: & dictum quod dato jam non inest, aliàs ei inesse est possibile; ut Luna est crescens. Hæc enim veritas est instabilis, mutabilis & migrabilis, cujus contrarium post paucos dies verum erit, non modo possibiliter sed actualiter; nempe Luna non est crescens. Et etiam si cum Luna est crescens actualiter & existenter, simul non existat præsens actualitas contrarij (hoc enim est impossibile) simul tamen existit præsens possibilitas ad paulo post futuram actualitatem contrarij.

Veritas quæ contra se habere est possibilis, dicatur Contingens. *Græcè, ἀλτήτερα ἐνδεχόμενη; ἀεὶ πᾶσις ἐνδεχόμενη; λόγος ἐνδεχόμενος; & λόγοι τῶ ἐνδεχόμενῳ ὑπορχομεν.* Contingens enim & Possibile, etsi sint voces diversæ, rem tamen unam & eandem denotant, statumq; veritatis unum & eundem conficiunt, nec inter se plus differunt, quam Definitum & Definiens, quam verbi gratia, Linea & longitudo. Etenim Contingens definitur per Possibile, ut Linea per longitudinem: Possibile autem est vox non definienda sed definiens, quæ veritatem contingentem constituit, sicut longitudo non definitur sed definit lineam.

& Nominis,

Possibilitas autem contra se habendi in-

Monitum.

telligenda non est quoad veritatis statum; quasi status contrarius foret etiam verus, aut status contingens possit esse non contingens. Nec enim sic dico, Contingit ut Luna sit crescens; ergo Non-contingit ut Luna sit crescens. Hoc enim non modo falsum est, sed etiam impossibile, ut dictum idem dato eidem inesse contingat, & inesse non contingat. Sed Possibilitas contra se habendi afficit veritatis formam, ut forma contraria sit etiam vera; quæ cum sit affirmans possit esse negans, & cum negans possit esse affirmans. Sic enim dico, Contingit ut Luna sit crescens; ergo Contingit ut Luna non sit crescens. Item, Contingit ut Luna non sit crescens; ergo Contingit ut Luna sit crescens. Contrarietas igitur se habendi non pertinet ad veritatis statum, sed ad ejus formam, quoad affirmationem & negationem; quod cautè est observandum.

Etenim Affirmativè, cum dictum dato inesse contingit, si ponatur non inesse existenter, id quidem falsum est: falsitas tamen ista est possibilis tantum, non autem impossibilis; quia ex ista falsitate nihil sequitur absurdi: cum aliud sit nuda falsitas, aliud impossibilitas. Num v.g. Luna non erit interitus, intereunte ejus incremento: sed Luna erit luna, sive sit crescens

crescens sive non sit crescens. Cum autem dictum dato inesse contingit: si ponatur non inesse contingenter; hac quidem negatio est vera: veritas tamen ista est contingens tantum; non autem necessaria. Nihilominus veritatis istius contingentis consequentia est necessaria, quæ ex affirmatione priori necessario sequitur. Quia enim Contingit ut Luna sit crescens; ergo necessario sequitur hac contingentia contraria, Contingit ut Luna non sit crescens. Quod enim alteri inesse contingit, id ei inesse non est necesse: & quod alteri inesse non est necesse, id ei non inesse est possibile: & quod alteri non inesse est possibile, id ei non inesse contingit: imò necesse est, ut id ei non inesse contingat.

Similiter Negative; Cum dictum dato non inesse contingit; si ponatur inesse existenter, ea quidem affirmatio est falsa, falsitate tamen contingenti. Sed si ponatur inesse contingenter; hac quidem affirmatio est vera; veritate tamen contingenti, quæ necessario sequitur ex negatione priori. Quia quod alteri non inesse contingit, id ei non inesse non est necesse: & quod alteri non inesse non est necesse, id ei inesse est possibile: & quod alteri inesse est possibile, id ei inesse contingit; imò necesse est, ut id ei inesse contingat.

Definitio

Definitio 19.

Veritas necessaria est, quæ contra se habere est impossibilis.

Expositio
Rei

PRater unum Deum & ejus attributa, terminus quilibet per se sumptus, sive sit singulum sive integrum, est Ens contingens, cujus entitas est adeo mobilis, transiens & fluida, ut tandem vel intereat vel interire possit: aut si penitus intereat, nihil inde sequitur impossibile.

Inter terminos tamen quorum entitates per se sumptæ sunt contingentes, veritas extare potest, quæ contingens non est, sed necessaria; quatenus terminus absolute & in se contingens termino absolute & in se contingenti necessario inest vel necessario non inest. Veritates enim quædam actuales constituuntur in statu ita stabili & fixo, ut contra se habere sint impossibiles. Hoc est; Dictum quod dato inest, eidem non inesse sine dati interitu est impossibile: & dictum quod dato non inest, eidem inesse est impossibile; nisi cum interitu dati. Forma enim sermonis mutari non potest, ut transeat ab affirmatione ad negationem, vel à negatione ad affirmationem. Quod si ponatur talis formæ mutatio vel transitus, fieri non potest, quin fiat cum interitu dati; ut Luna est Corpus.

Hic

Hic enim quamvis terminus uterq; per se sumptus sit Ens contingens (nam Luna cæteraq; corpora omnia sunt entia in se contingentia) tota tamen veritas è terminis resultans est adeo stabilis firma & fixa, ut contra se habere sit impossibile. Quia Corpus ita Lunæ inest, ut si ponatur non inesse, non modo erit falsum, sed etiam impossibile, & cum lunæ interitu. Nam cuicumq; termino Corpus non inest, ei Luna non inest: si igitur Corpus non inest Lunæ, luna lunæ non inest; & consequenter Luna non est luna; quod est impossibile. Quamvis enim ut Luna non sit sive non existat, est possibile (est enim in se Ens contingens:) tamen ut Luna non sit Luna, est impossibile, Similiter negatio hæc, Luna non est Quadrupes, est veritas actualis, quæ contra se habere est impossibilis: quia propterea iterum sequetur; Lunam non esse lunam.

Veritas quæ contra se habere est impossibilis, dicatur Necessaria. Græcè, ἀνάγκη ἐξ ἀνάγκης; λόγος ἐξ ἀνάγκης; ὅς ἐξ ἀνάγκης πείσχειν, & πείσταις ἀναγκία. Necessarium enim & impossibile, etsi voces sint diversæ, rem tamen eandem denotant, statumq; veritatis unum & eundem constituunt; nec inter se plus differunt quam Definitam & Definens; Necessarium enim per Impossibile definitur, ut Contingens per possibile.

& Nominis.

Veritas

Monitum.

Veritas igitur quoad statum, vel est actualis, unde est Existens : vel possibilis contra se habere, unde est Contingens : vel impossibilis contra se habere, unde est Necessaria. Motus autem sive Operationes mentis circa veritatem sunt quinque : scilicet Oppositio Equipollentia, Subalternatio, Conversio, & Contrapositio.

Definitio 20.

Antisens, Oppositio veritatis est, cum contradicitur dictum idem de dato eodem.

Expositio
Rei

Veritatis hujus, Petrus est Homo, Oppositio est, Petrus non est Homo. Etenim dictum Homo de dato Petro contradicitur, i. inesse & non inesse dicitur, sive affirmatur & negatur. Item, Equus omnis est Quadrupes, habet oppositiones tres; nempe, Equus aliquis non est Quadrupes, Equus nullus est Quadrupes, & Equus solus non est Quadrupes. Tres enim haec posteriores negationes affirmationi priori sunt oppositae : quia dictum idem Quadrupes, de dato eodem Equo contradicitur; sive inesse & non inesse dicitur, affirmando & negando. Oppositionis autem distinctionem in Contrariam & Contradictoriam praetereundam censui, quia institutum nihil adjuvat.

Ma-

Materia oppositionis est veritatis Index. & Operis.

Opus autem est indicis mutatio quoad formam, ab affirmante ad negantem, vel à negante ad affirmantem. Quæ mutatio facillimè expeditur per negamen, quod indici finito est addendum, & infinito adimendum, terminis manentibus immotis.

Definitio 21.

ἰσσυανία, Equipollentia veritatis est, cum contradicatur dicti contradictorium de dato eodem.

Veritatis hujus, Petrus non est Quadrupes, *Equipollentia est, Petrus est Non-quadrupes. Etenim indices contradicuntur & dicta sunt contradictoria, nempe Quadrupes & Non-quadrupes. Item, Vivens aliquod est Non-sentiens, equipollentia est, Vivens aliquod non est sentiens. Etenim sermo alter est affirmatio, alter negatio, & dicta sunt inter se contradictoria: quoad virtutem autem equipollent sive equivalent, uterq; enim est verus; quantumq; est prior, tantundem est posterior.* Expositio
Rei

Materia equipollentia est tum index tum dictum. Opus autem est ambarum vocum mutatio à finitis ad infinitas, vel ab infinitis ad finitas. Quæ mutatio facillimè peragitur & Operis.

agitur per Negamen, quod vocibus finitis est addendum, & infinitis adimendum, ceteris manentibus immotis.

Definitio 22.

ὑπαλληλία, Subalternatio veritatis est, cum secundatur dictum idem de dato eodem.

Expositio
Rei

Veritatis, Equus omnis est Quadrupes, subalternatio est, Equus aliquis est Quadrupes. Etenim in veritate posteriori dictum de dato non contradicitur, sed secundatur secundum formam eandem quæ fuit in priori; sermo enim uterq; est affirmatio dicti ejusdem de dato eodem. Item, Non-intelligens solum non est Sentiens subalternatio est, Non-intelligens aliquod non est Sentiens. Etenim veritas utraq; est negatio ejusdem de eodem, & posterior est secundum formam prioris.

✱ Operis.

Materia subalternationis est veritatis modus intensivus vel exclusivus. Opus autem est laxatio intensivæ vel exclusionis ad remissionem; terminis quidem immotis & indice manente sub eadem forma. Sive est mutatio modi universalis vel singularis in particularem.

Definitio

Definitio 23.

*ΑΥΤΙΣΤΟΦΗ, Conversio veritatis est cum secundatur datum idem de dicto eodem.

Veritatis hujus, Quadrupes aliquis est Equus, conversio est, Equus aliquis est Quadrupes. Etenim in posteriori datum de dicto secundatur secundum formam eandem, quam dictum de dato habuit in priori; nam veritas utraq; est affirmatio. Item Equus nullus est Canis, conversio est, Canis nullus est Equus. Etenim datum de dicto secundatur, cum veritas utraq; sit negatio. Conversionis distinctio in Simplicem & per Accidens, est vera quidem, sed nihil attinens ad rem nostram, quæ celerrimè absolvitur, salvo istius distinctionis negotio.

Expositio
Rei

Materia conversionis est uterq; veritatis terminus, tam dictum quam datum. Opus autem est transpositio utriusq; quoad ordinem, nempe dicti in locum dati, & dati in locum dicti, indice manente sub eadem forma.

& Operis.

Definitio

Definitio 24.

Καταπαραποσι, Contrapositio veritatis est, cum secundatur dati contradictorium de dicti contradictorio.

Expositio
Rei

Veritatis hujus, Sentiens omne est vivens, contrapositio est, Non-vivens omne est Non-sentiens. Etenim termini sunt inter se contradictoria, facta in super conversione & secundatione, cum veritas utraq. sit affirmatio. Item, Non-intelligens aliquid non est Sentiens, contrapositio est, Non-sentiens aliquid non est Intelligens. Etenim veritas utraq. est negatio, & termini inter se contradictoria, cum conversione.

& Operis.

Materia contrapositionis est similiter uterq. veritatis terminus, tam Dictum quam Datum. Opera autem sunt duo. Primum est transpositio terminorum, nempe dicti in locum dati, datiq. in locum dicti, indice manente sub eadem formâ sicut factum est in conversione. Secundum est mutatio termini utriusq. à finito ad infinitum vel ab infinito ad finitum. Nam ex duobus his operibus vocari solet Conversio per contrapositionem.

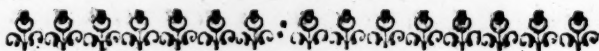
Monitum.

Motus igitur veritatis, sive mentis operatio in veritate agitata, examinanda & discutienda, est vel Contradictio vel Secundatio.

*condatio. Contradicitur quidem vel dictum
idem de dato eodem, unde est Oppositio:
vel dicti contradictorium de dato eodem,
unde est Equipollentia. Secundatur au-
tem vel dictum idem de dato eodem, unde
est ubi alternatio: vel datum idem de dicto
eodem, unde est Conversio: vel dati contra-
dictorium de dicti contradictorio, unde est
Contrapositio. Atq; haec sunt Defini-
tiones elementares: sequuntur quadam exu-
berantes, quae nomine subsidiorum, capite se-
quente includuntur.*

D

CAP.



CAP. II.
S U B S I D I A.

Monitum. *Ἐπιταγμα*, Subsidium, est definitio, quā in præsens opus non est, sed in futurum esse potest. *Vid. Archimed. de Conoid. & Spharoid.*

Subsidium I. de Omnitare.

Ἐινός, Verisimile, est omnitare contingens quæ vera est plerumq; sed non perpetuò.

Expositio.

Omnitatum contingentium quædam sunt raro veræ; ut Homo omnis Canescit. Canities enim homini contingit: contingit autem non perpetuò sed raro, nimirum in senectute tantum. Quædam sunt indifferenter sive æqualiter veræ, & toties ita, quoties secus, ut Homo omnis est mendax. Quæ quidem veritas etsi palam non asseratur, clam tamen & in causis gravibus palam semper supponitur, in testimoniis enim dicendis nemini creditur nisi iurato. Quædam sunt plerumq; veræ, & multò sæpius ita, quam secus: non tamen perpetuò, quin quandoq; contrà contingat; ut Homo omnis amat filium. Hoc enim maxima

maxima ex parte ita se habet: semper autem verum non est; quia reperti sunt parentes qui sobolem exposuerunt & non-numquam sustulerunt.

Subsidium 2.

Signum, est omnitudo contingens vel necessaria quæ vera est perpetuò sed non reciprocè.

UT, Corvus omnis est bipes; est omnitudo contingens; quia Corvus foret corvus, etiamsi bipes non foret; ejusque veritas est perpetua; quia existente corvo, semper existet eum esse bipedem. Reciproca autem non est, quia Bipes omnis non est Corvus. Item, Sentiens omne est Vivens, est omnitudo necessaria & perpetua; quia Sentiens nisi esset Vivens non foret Sentiens. Sed veritas hæc perpetua non est reciproca; quia Vivens omne non est Sentiens; cum planta qualibet sit Vivens, quæ tamen non est Sentiens.

Expositio
Rati

Omnitudo autem illa dicitur Signum, in qua terminacrum alter est signum alterius, modo sit datum. Etenim quo termino existente contingit vel necesse est ut alter perpetuò existat, vel simul, vel prius, vel posterius; is terminus illius alterius est signum; indeque omnitudo ex terminis istis orta dicitur

& Nominis.

etiam signum, eodem nomine applicato ad partem & totum.

Monitum. *Huc pertinent omnia Scientiarum postulata & dignitates; nec non pleræq. propositiones demonstratae Arithmeticorum, Geometrarum, Astronomorum & Medicorum.*

Subsidium 3.

^{ἄριστον} *Causa, est omnitudo necessaria, quæ vera est perpetuò & reciprocè.*

Expositio. **UT**, Homo omnis est Animal rationale; *est veritas necessaria, perpetua, est reciproca; quia Animal rationale omne est Homo. Item, Homo omnis est Risibilis: & Risibile omne est Homo. Item, Vivens omne est vel Sentiens vel Non-sentiens: & Sentiens vel Non-sentiens omne est Vivens. Cum enim omnitudo terminus alter est non modò signum sed causa alterius, ad mutuam existentiam, tota etiam omnitudo dicetur causa. Ut enim Res est causa rei, sic veritas veritatis.*

Monitum. *Huc pertinent omnes Scientiarum definitiones & rerum divisiones; nec non proprietates.*

Subsidium 4. de Notione.

^{Ἐννοια, γνώσις}, Intelligentia, Notio est principium certum verum & necessarium.

Veritates quædam necessariae sunt certa, aperta & manifesta, vel beneficio alicujus sensus; ut Nix est alba, ex visu; Mel est dulce, ex gustu; Ignis est calidus, ex tactu. Vel beneficio intellectus; ut Meatus sunt in cute; quia sudor passim effluit. Totum est majus sui parte; quia ex inductione numerorum, magnitudinum & totorum quorumcumque imaginabilem, res per se patet. Item Sentiens omne est Vivens, ex simili patet inductione. Notio autem est principium non modo verum & necessarium, sed certum sive manifestum. Expositio.

Subsidium 5.

^{Ἀνόνοια}, Amentia, est principium certum & falsum.

Pincipium est sermo cuius termini sunt reipsa deinceps, quibus si interseratur index minimè conformis & congruus, sermo iste erit planè falsus, & nihilominus erit principium: quia termini sunt reipsa deinceps; ut Deus non est colendus. Nix non est alba. Sentiens non est Vivens. Expositio

Dimidium est plus toto. *Principium pro certo falsum vocetur Amentia.*

Monitum.

Notio autem est quadruplex; nempe *Definitio, Divisio, Postulatum & Dignitas.*

Subsidium 6.

Oeioquds, Definitio, est notio & causa indicans quid (aut cur) res sit.

Expositio
Rei

Notiones quaedam sunt causa, quaedam signa; & causarum quaedam sunt secunda, quae rem consequuntur; quaedam sunt prima, quae rem constituunt; ut, *Triangulum* est rectilineum trilaterum.

Etenim *Rectilineum trilaterum* non est *trianguli* signum, nec proprietas sive causa secunda quae *triangulum* consequitur: sed causa prima quae illud constituit in *Esse*, indicans quid & cur sit. Sive, est essentia propria illius figurae cui nomen proprium est *Triangulum*.

& Nomi-
nis.

Totus sermo simul sumptus appellatur *Definitio, Notio & Causa*. Et seorsim alter sermonis terminus respectu alterius, nempe *Definiti*, appellatur etiam *Definitio, Notio & causa*, & λόγος τῆς οὐσίας, i. sermo essentiae. Ista enim voces apud autores patiuntur tales equivocationes, quae haud multum fallunt, quia facile discernitur, utrum intelligendus sit totus sermo, an alter sermonis terminus.

Subsidi-

Subsidium 7.

Διαίρεσις, Divisio, est notio & causa indicans quotuplex res sit.

UT, Numerus omnis est vel Par vel Impar. Item, Magnitudo omnis est vel longitudo, vel latitudo vel crassitudo. Item, Rectilincum omne est vel trilaterum vel quadrilaterum vel multilaterum. Divisio pro numero membrorum est vel διχτομία, bimembris, vel τριχτομία trimembris: vel τετραχτομία, quadrimembris; & ita deinceps, sed admodum raro.

Expositio.

Subsidium 8.

Ἀσθημα, Postulatum, est notio & signum uni disciplinæ proprium.

Notionum alie sunt cause, alie signa. Postulatum est notio qua est signum proprium. Ut, Numerus numeros quotcunq; mensurans, mensurat eorum summam; est signum proprium Arithmetica; quod vicissim & reciprocè non est verum. Numerus enim numerum totum mensurans, non propterea mensurat quamlibet totius partem. Item, Anguli recti sunt inter se æquales; est signum proprium Geometria. Etenim angulorum inter se equalium signum hoc est, nempe si sint recti; sed non

Expositio.

reciprocè ; Si enim anguli sint inter se æquales, hoc non est signum eos esse rectos, cum anguli obliqui multi sint inter se æquales. Item, Chorda laxius ad se tensa, graviolem sonum edit ; est signum proprium Musica. Item, Lux compressa fortior est luce disgregata ; est signum proprium Optica.

Subsidium 9.

Æquitas, Dignitas, est notio & signum pluribus disciplinis commune.

Expositio.

S Ignorum alia sunt uni disciplina propria, alia pluribus communia : dignitas autem est notio quæ est signum commune ; ut Eidem æqualia sunt inter se æqualia. Æqualitas enim ad rem eandem est signum æqualitatis mutue ; & est signum commune tam in Arithmetica de numeris, quam in Geometria de magnitudinibus. Item, Totum est majus sua parte : Si enim duorum alterum sit totum, alterum pars, signum est inæqualitatis, nempe majoritatis ex parte totius, & minoritatis ex parte partis. Sed est signum commune, siue sint numeri in Arithmetica, siue magnitudines in Geometria.

Monitum

1. *Notio igitur alia est Causa, quæ indicat vel quid res sit, unde Definitio ; vel quotuplex sit, unde Divisio. Alia verò notio est signum,*

signum, quod vel est proprium, unde Postulatum: vel commune; unde Dignitas.

Collatis autem inter se his quatuor notionum speciebus; Definitiones & Divisiones respectu reliquarum sunt notiones prima: & reliquæ respectu harum sunt notiones secundæ. Qui igitur hæc nomina notionum primarum & secundarum rebus aliis applicant, viderint ipsi, quantà id faciant cum improprietas & inutilitate.

Subsidium 10. de Scientia.

Emisiva, et nota: Scientia, est propositio, cuius veritas est certa.

NOtio siue intelligentia est principium: scientia vero est propositio. Propositionum autem quarundam veritates sunt certæ, manifestæ & evidentes, non solum naturâ suâ, sed quoad hominem scientem: certæ tamen non sunt propter se & fide suâ, sed propter principia & notiones quæ fidem eis faciunt. Ut, Intelligens omne est Vivens, est propositio & veritas certa; certificatur enim ex his principiis; quia Intelligens omne est Sentiens, & Sentiens omne est Vivens. Item, Numerorum quocumq; parium summa, est numerus par. Quia Binarius mensurans singulos pares, mensurabit summam ex paribus compo-

Expositio
Rei

compositam. Item, Ifoſcelis anguli ad baſim ſunt inter ſe æquales; quia latera baſis angulus ſubtenſa, ſunt inter ſe æqualia.

& Nomi.
nis.

Propoſitio pro certo vera, dicitur ſcientia. Sicut enim de re nobis incerta dicimus nos opinari ſive putare: ita de re certa & evidenti proſitemur nos ſcire. ^{Ἐδωκας} enim, i. ſcientia, primario ſumitur pro veritate certa & evidenti; unde eſt ^{συνείδησις} conſcientia, qua eſt ſermo mentis de rebus ſuis certa ex aliqua lege vel notione: conſcientia enim erronea æquivocè dicitur conſcientia, cum reipsâ & reverâ ſit opinio. Secundariò autem ſumitur Scientia pro integra diſciplinâ ex veritatibus evidentibus aggregata; & tandem pro habitu iſtius diſciplinæ acquiſito.

Subſidium II.

Ἐπιστήμη, Speculatio vel Inſpectio, eſt ſcientia quamobrem exiſtat id quod jam exiſtit, & aliter exiſtere non contingit.

Expoſitio
Rei

V*eritates quædam ſciuntur ſciendi tantum gratia, nempe ut ſciatur veritatis vel cauſa, cur ita ſit, vel ſignum, quod ita ſit; vel ſaltem neceſſitas, quod aliter ſe habere non poſſit. Ut, Si numerus quadratus quadratum multiplicet, numerus productus erit quadratus. Item Angulus*

lus in semicirculo est rectus.

Hujusmodi scientia dicitur theorema, ejusq; nota
i. speculatio vel inspectio. Ejus autem nota sunt præsertim tres. 1 Proponitur per modum indicativum. 2 Concluditur per clausulam, Quod erat demonstrandum. 3 Efficit in sciente iudicium, ut de re rectè judicet. Qui enim rem inspicit speculando & intuendo, is eandem maxime discernit, & tanto magis quanto magis inspicit; quæ quidem discretio nihil aliud est quam iudicium. Et hæc ea res esse videtur, cui maxime convenit nomen iudicij, quatenus iudicium opponitur Inventioni.

Subsidium 12.

Πρόβλεψις, Projectio, est scientia quomodo fiat id, quod nondum fit, & aliter fieri contingit.

Veritates quædam sciuntur, non sciendi tantum, sed etiam operandi gratiâ, nempe ut sciatur operis causa, ratio & ordo, quibus mediis & gradibus illud certò indubitato & infallibiliter fiat, in quo faciendo falli & errare contingat. Ut, Datam rectam lineam finitam bifariam secare. Hæc est scientia, quo modo fiat rectæ lineæ bisectio, quæ nondum bisecatur, & contingit vel non secari, vel secari non bifariam, sive

Expositio
Rei

sive in partes aequales. Item, Datis duobus numeris tertium proportionalem invenire. Contingit enim nullum inveniri.

ejusq; not.
12.

Hujusmodi operationis scientia dicitur problema, i. projectio. Cujus nota precipue sunt tres. 1 Proponitur per modum infinitivum, qui resolvendus est in indicativum. 2 Concluditur per clausulam Quod erat faciendum. 3 Efficit scientem practicum, ut rectè & promptè rem faciat. Et hac ea res est, cui maxime convenit nomen Inventionis, quatenus Invenio opponitur Judicio.

Subsidium 13.

Πόσειτα, Corollarium, Mantissa, est scientia scientiæ immediatè consequens & ostensione non indigens.

Expositio.

A*lias dicitur φανερόν, i. Manifestum; quia est propositio ex propositione demonstratâ evidens & manifesta; adeo ut ei prætereā non opus sit aliquâ expositione & demonstratione. Ut, Si numerus numeros quotlibet metiatur, metietur maximam eorum communem mensuram. Coroll. ad prop. 3. lib. 7. Euclid. Item, In triangulo rectangulo perpendicularis ab angulo recto ad basim, est media proportionalis*

portionalis inter segmenta basis. *Coroll.*
ad prop. 8. lib. 6. Euclid.

Subsidium 14.

Ἀνέμμεα, Assumptum, est scientia extraor-
 dinaria, ordinariæ antecedens, & osten-
 sione indigens.

Cum in cursu & filo propositionum circa *Expositio.*
 eodem subiectum, desit tandem Medium
 idoneum, quod extra ordinem assumitur &
 demonstratur; ut demonstranda propositi-
 oni ordinariæ debitè inserviat, ejusmodi
 propositio extraordinaria dicitur Lemma.
 Ut, Circulum ex circulo auferre, ut re-
 maneat circulus. Lemma ante prop. ib.
Archimed. de Sphæra & cylindro.

Subsidium 15. de Opinione.

Ἀβέβαια, Opinio, est propositio cujus veritas
 non est certa.

Propositionum quarundam veritates eti- *Expositio.*
 amsi quoad naturam rei fortè sint certæ,
 hominibus tamen certæ non sunt nec eviden-
 tes, sed latitantes & ignotæ, ex nullis
 principiis manifestanda sed semper queren-
 dæ, semperq; sint quæstiones, etiamsi mil-
 lies decidentur. Ut, Materia est princi-
 pium individuationis. Sunt tres animæ
 in

in uno vivente. Saturnus est planeta frigidus. Stellarum numerus est impar.

Monitum.

Opinio autem videtur esse triplex; Probabile, Positio, & Captio.

Subsidium 16.

**Ενδοξον*, Probabile, est opinio quæ vera videtur omnibus vel plerisque.

Expositio.

UT, Bonum est quod omnia appetunt, Amari est jucundum. Consuetudo antiqua est observanda. Quotidie est deterior posterior dies.

Subsidium 17.

Θέσις, Positio est opinio, quæ vera videtur uni vel paucis.

Expositio.

UT, Non datur contradictio. Omnia moventur. Omnia sunt unum. Verum est, quod pro salute fit mendacium. Vid. Aristot. Top. lib. I. cap. II. §. 5.

Subsidium 18.

**Εκς*, *Λίς*, Captio, est opinio cujus contraria videtur æquæ vera.

Expositio.

UT, Dua negationes faciunt affirmationem, & Dua negationes fortius negant. Item, Contrariorum contraria est ratio, & Contrariorum eadem est ratio, Item,

Item, Cessante causâ cessat effectus, & Cessante causâ non cessat effectus. Item, Qui tacet, consentire videtur, & Qui tacet, consentire non videtur. Item, Creditur testibus magis quàm instrumentis, & Creditur instrumentis magis quàm testibus. Item, Ex sententiâ fit jus, & Ex sententia non fit jus. Item, Amici vitia, ni feras, facis tua, & Amici vitia si feras facis tua.

Huc generaliter pertinent Scholasticorum Quodlibeta, Jurisconsultorum Brocardica, & Oratorum Controversa, ex quibus de re qualibet in utramq; partem facile disferitur.

Probabile autem videtur esse duplex; Monitum, nempe Decretum & Locus.

Subsidium 19.

Δόγμα, Decretum, est probabile uni disciplinæ proprium.

A*lias dicitur Placitum; quia non oritur ex mentis iudicio, sed ex voluntatis arbitrio, quo id discernitur quod plerisq; (sive parti majori) placet. Ut, Natura principia sunt tria. Mundi elementa sunt quatuor. Cæli materia est solidissima. Virtus consistit in mediocritate. Leges non sunt mutandæ, &c.*

Expositio.

Huc

Huc pertinent Astrologorum, Chymistarum, Physicorum, Ethicorum & Politicorum decreta & placita.

Subsidium 20.

Τὸ αὐτὸ, Locus, est probabile disciplinis pluribus commune.

Expositio. UT, Quod efficit tale est magis tale.

Causa causa est causa causati. Contrariorum eadem est scientia. Genus masculinum includit femininum. Numerus pluralis sæpè ponitur pro singulari. Impossibile sumitur pro Difficili.

Huc pertinent vulgi proverbialia, Grammaticorum regula, Logicorum topica, Rhetoricorum formula, & Historicorum sententia.

Monitum. Positio videtur esse 3^{ex}, Color, Secta, & Absurdum.

Subsidium 21.

Χρῶμα, Color, est positio, quæ probabilitatem simulat.

Expositio. UT, Cujus contrarium est malum, id est bonum. Cujus non est exuperantia, est bonum. Quod pugna dignum est, bonum est. Quod improbi laudant bonum est. Vid. Aristot. Rhetor. lib. 1. cap. 6. §. 17. & Fran. de Verulam. de augment. Scient. lib. 6. cap. 3.

Subsidium

Subsidium 22.

^{Ἀλγεῖς}, *Secta*, est positio quæ alicui decre-
to contradicit.

UT, Voluptas est summum bonum. Pec- Expositio.
cata omnia sunt paria. Tormenta nul-
la sunt mala. Terra movetur circulariter.
Sol quiescit in centro mundi.

Hinc quilibet ordo Philosophorum, nempe
Academicorum, Peripateticorum, Stoicorum
& Epicuræorum appellatur *Secta*; non eò
solum, quod ordo quilibet à reliquis erat
resectus & sepeatus, secundum vim vocis
Latine: Sed ideo potius, quia ordo quili-
bet per se sumptus respectu ceterorum om-
nium semper erat pars minor, & conse-
quenter istius ordinis opiniones erant in se
positiones. Adeoque ordines omnes, nempe
Academici, Peripatetici, Stoici & Epicuræi
habeantur à se invicem hæretici & se-
ctarij.

Subsidium 23.

^{Ἀτόπov}, *Absurdum*, est positio quæ alicui
loco contradicit.

UT, Non oportet seipsum nosse. Non Expositio.
facere, est facere. Quod non est & po-
test esse; habetur pro esse, &c. Vid. Aristot.
Rhetor. lib. 2. cap. 22. §. 17.



CAP. III. POSTVLATA.

Postulatum 1.

Singulum quoddam fumere, cui integrum inest vel non inest: *sive cui integra plura insunt, vel non insunt.*

Expositio. **U**T, si Integrum sit Homo, & sumatur Petrus, erit singulum cui Homo inest; etenim Petrus est Homo. Sin autem sumatur Pegasus, erit singulum cui Homo non inest; etenim Pegasus non est Homo.

Postulatum 2.

Singulum quoddam fumere, cui integrum unum inest, & alterum non inest.

Expositio. **U**T, si sint duo integra Homo & Equus; & sumatur Petrus; erit singulum cui Homo inest, Equus vero non inest. Etenim Petrus est Homo, sed non est Equus. Sin autem sumatur Pegasus; erit singulum cui Homo non inest, Equus vero inest. Etenim Pegasus non est Homo, sed est Equus.

Postulatum

Postulatum 3.

Singula omnia sumere vel quotlibet pro omnibus, quibus integrum inest, vel non inest.

UT, si integrum propositum sit Homo, & Expositio.
sumantur Petrus, Johannes, Jacobus,
Maria, vel quotlibet homines singulares,
qui sint vice omnium & pro omnibus sup-
ponant. Id quod fieri solet vel debet, dum
ratiocinamur per inductionem omnium sin-
gularium, quæ reipsâ sunt idem cum suo in-
tegro: vel per enumerationem omnium
partium, quæ reipsâ sunt idem cum suo
toto. Item, si integrum propositum sit
Non-intelligens, & sumantur Michael,
Gabriel, Petrus, Johannes, & cætera quot-
libet Intelligens singula; erunt singula
omnia quibus Non-intelligens non inest.
Singula autem anonyma consignare soleo per
puncta conspicua, sic - - - - -

Postulatum 4.

Termini cujuslibet sumere contradicto-
rium.

UT, si terminus propositus sit Homo, Expositio.
ejus contradictorium erit Non-homo.
Item termini Non-vivens contradictorium
est Vivens. Sumitur autem contradicto-

rium mutando terminum finitum in infinitum aut infinitum in finitum; quod facillimè fit addito vel adempto negamine; siue particula negativa Non.

Postulatum 5.

Quodlibet est vel non est.

Expositio;

UT, terminus quilibet vel est vel non est, & termino cui libet vel inest vel non inest; vel omnisfit vel non omnisfit. Item, Sermo omnis vel verus est vel non est; vel contingens est vel non est; vel affirmatio est vel non est. Item, Ratio qualibet vel recta est vel non est; vel Syllogismus est vel non est; vel demonstratio est vel non est.

Postulatum 6.

Idem non simul est, & non est.

Expositio;

UT, terminus idem non simul est integrum & non est integrum: nec termino eidem simul inest & non inest: nec simul omnisfit & non omnisfit. Item Sermo idem non simul est verus & non est verus; nec Ratio eadem simul est recta & non est recta.

Postulatum

Postulatum 7.

Integrum quodlibet singulo cuilibet vel
ineſt vel non ineſt.

UT, *Integrum Homo ſingulo Petro vel* Expoſitio.
ineſt vel non ineſt ; etenim ineſt. Et
integrum Homo ſingulo Pegaso vel ineſt
vel non ineſt ; etenim non ineſt.

Postulatum 8.

Integrum idem ſingulo eidem non ſimul
ineſt & non ineſt.

UT, *integrum Homo ſingulo Petro non* Expoſitio.
ſimul ineſt & non ineſt ; etenim Petrus
non ſimul eſt Homo & ſimul non eſt Ho-
mo. Et Homo ſingulo Pegaso non ſimul
ineſt & non ineſt ; etenim Pegafus non ſi-
mul eſt Homo & ſimul non eſt Homo ; ſed
planè non eſt Homo.

Hoc autem intelligendum eſt de Ineſſe Monitum.
exiſtenter. Quia integrum quod ſingulo
ineſſe contingit, eidem ſingulo ſimul non
ineſſe contingit ; ut in regulis de Oppoſitione
demonſtrabitur.

Postulatum 9.

Contradictoria singulo eidem nec simul
insunt, nec simul non insunt.

Expositio. **U**T, Sentiens & Non-sentiens *nulli sin-*
gulo eidem insunt, nec nulli singulo ei-
dem non insunt: sed singulo cuilibet propo-
sito alterum inest & reliquum non inest.
Quod similiter intelligendum est de Inesse
exister.



CAP. IV.
DE UNIVERSO

Cum omnis Disciplina qua ordine conveni- Monitum.
enti instituitur, initium sumat à primis
& minimis, æquum est ut ordiamur ab
Universo, quod omnium terminorum
est primum, minimum, facillimum, sim-
plicissimum & communissimum. Quem-
admodum in Arithmetica Binarius est
numerorum omnium primus, minimus,
facillimus, simplicissimus & com-
munissimus; inest enim numeris om-
nibus, sicut universum omnibus ter-
minis.

Regula I.

Universum universo quodlibet cuilibet
aliquifiet.

C B A
Petrus est Ens aliquod est Unum.

Sint termini A & B duo qualibet univer- Expositio.
sa. Dico, Universum A universo B
aliquifiet.

Sumatur (per Postulat. I.) singulum Apparatus
quodlibet, quod esto terminus C.

56 CAP. 4. De Universis.

Demon-
stratio ex-
emplaris:
instructi-
ve cur sit.

Quoniam enim (per Exposit.) terminus B est universum; ergo (per definit. universi) terminus B singulis omnibus inest. sed (per Apparat.) terminus C est singulum; ergo Universum B singulo C inest. Iterum quoniam (per Exposit.) terminus A est Universum; ergo (per definit. eandem) terminus A singulis omnibus inest; ergo similiter Universum A singulo C inest; ergo Universum A singulo cui-dam cui Universum B inest, inest: ergo (per definit. Alquis fieri) Universum A universo B alquis fiet; quod erat dictum. Universum igitur universo quodlibet cui-libet alquis fiet; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Manissa.

Universa omnia sibi invicem alquis fient.

Regula 2.

Universum universo quodlibet cuilibet omnifiet.

B A
Ens omne est Unum.

Expositio.

Sint termini A & B duo qualibet uni-versa. Dico, universum A universo B omnifiet.

Demon-
stratio ty-
logistica:
instructi-
ve cur sit.

Quoniam enim (per Expositionem) terminus B est universum; ergo (per definit. universi) universum B singulis omnibus inest. Et quoniam (per Exposit.) termi-

nus

nam A est universum; ergo similiter (per definit. eandem) universum A singulis omnibus inest: ergo universum A singulis omnibus quibus universum B inest, inest: ergo (per definitionem omnifieri) universum A universo B omnifiet; quod erat demonstrandum. Universum igitur universo quodlibet cuilibet omnifiet; quod erat demonstrandum.

Conclusio.

Universa omnia sibi invicem omnifient.

Mantissa.

Regula 3.

Universum universo quodlibet cuilibet solifiet.

B A
Ens solum est Unum.

Sint termini A & B duo qualibet universa. Dico, universum A universo B solifiet.

Expositio.

Quoniam enim (per exposit.) terminus B est universum; ergo (per definit. universi) universum B singulis omnibus inest. Sed (per postulat. 8.) terminus idem singulo eidem non simul inest & non inest: ergo universum B singulis nullis non inest. Et quoniam (per exposit.) terminus A est universum; ergo similiter universum A singulis nullis non inest: ergo universum A singulis omnibus quibus universum

Demonstratio syllogistica: instructive cur sit.

58 CAP. 4. De Universis.

Conclu-
sio.

versum B non inest, non inest : ergo (per definit. Solificari) univ^{er}sum A univ^{er}so B solifiet ; quod erat dictum. Univ^{er}sum igitur univ^{er}so quodlibet cuilibet solifiet ; quod erat demonstrandum.

Mantissa.

Universa omnia sibi invicem solificent.

Regula 4.

Univ^{er}sum quodlibet integro cuilibet omnifiet.

| | | | |
|-------------|---|-----|---------------------|
| c. Petrus | } | B | A |
| d. Jacobus | | est | Homo omnis est Ens. |
| e. Johannes | | | |
| f. ----- | | | |

Expositio.

Esto terminus A univ^{er}sum quodlibet, & esto terminis B quodlibet integrum. Dico, univ^{er}sum A integro B omnifiet.

Appara-
tus.

Sumantur (per postulat. 3.) singula omnia vel quodlibet pro omnibus, quibus integrum B inest, & sint singula c.d.e.f.

Demon-
stratio in-
ductiva :
instru^{ct}ive
cur fit.

Quoniam enim (per expositionem) terminus A est univ^{er}sum ; ergo (per definitionem univ^{er}si) univ^{er}sum A singulis omnibus inest : sed (per apparatus) termini c.d.e.f. sunt singula : ergo univ^{er}sum A singulis c.d.e.f. inest. Atqui (per apparatus) termini c. d. e. f. sunt singula omnia vel quodlibet pro omnibus quibus integrum B inest ; ergo univ^{er}sum A singulis

singulis omnibus quibus integrum B inest, inest: ergo (per definitionem Omnifieri) universum A integro B omnifiet; quod erat dictum. Universum igitur quodlibet integro cuilibet omnifiet; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Regula 5.

Integrum quodlibet universo cuilibet aliquifiet.

B. Ens aliquod est } A
C. Petrus est — } Homo.

Esto terminus A integrum quodlibet, & terminus B quodlibet universum. Dico, integrum A universo B aliquifiet.

Expositio.

Sumatur (per postulat. 1.) singulum quoddam cui integrum A inest; quod esto terminus C.

Appara-
tus.

Quoniam enim (per expositionem) terminus B est universum; ergo (per definitionem universi) universum B singulis omnibus inest. Sed (per apparatus) terminus C est singulum quoddam: ergo universum B singulo C inest. Atqui (per apparatus) integrum A singulo C inest; ergo integrum A singulo cuicunque universum B inest, inest: ergo (per definitionem Aliquifieri) integrum A universo B aliquifiet; quod erat dictum. Integrum igitur

Demon-
stratio ex-
emplaris:
instructive
cur sit,

Conclu-
sio.

*igitur quodlibet universo cuilibet alquifiet;
quod erat demonstrandum.*

Regula 6.

Integrum quodlibet universo cuilibet
haudifiet.

B. Ens aliquod non est } A

C. Pegasus non est — } Homo.

Expositio.

ESto terminus A integrum quodlibet,
& terminus B quodlibet universum.
Dico, integrum A universo B haudi-
fiet.

Appara-
tus.

Cum terminus A sit integrum; ergo
(per definitionem Integri) terminus A sin-
gulis multis non inest; & (per postulat. I.)
sumatur singulum quoddam cui integrum
A non inest; quod est terminus C.

Demon-
stratio ex-
emplaris:
instructi-
ve cur sit.

Quoniam enim (per expositionem)
terminus B est universum; ergo (per de-
finitionem universi) universum B singulis
omnibus inest; & consequenter singulo C
inest. Atqui (per apparatus) integrum
A singulo C non inest: ergo integrum A
singulo cuidam, cui universum B inest,
non inest: ergo (per definitionem Haudi-
fieri) integrum A universo B haudifiet;
quod erat dictum. Integrum igitur quod-
libet universo cuilibet haudifiet; quod erat
demonstrandum.

Conclu-
sio.

Hactenus

Haecenus de veritatibus universorum, quorum regula pauca licet, ludum demonstratorium satis aperiunt. Sequitur de veritatibus integrorum, quae sunt totius Logicae materia amplissima, luxurians omnibus ratiocinandi formis, quarum regula per varia capita sunt distribuenda. Earum autem primum esto Subalternatio.



CAP. V. DE SUBALTERNATIONE.

Regula 1.

Integrum quod integro alteri nullifit, ei-
dem alteri haudifiet.

| | | | | | | |
|----------------------|---|----------------|---|---|---|-------------|
| C Bucepha- lus | { | B est Equus | { | nullus est-- ergo aliquis non est | } | A Canis. |
| | | non est | | | | |

Expositio.

Esto data nullitas A B, in qua integrum
A integro B nullifiat. Dico, integrum
A integro B haudifiet.

Appara-
tus.

Suatur (per postulatum 1.) singulum
quodlibet cui integrum B inest; quod sin-
gulum esto terminus C.

Demon-
stratio ex-
emplaris:
instruative
propter
principia.

Quoniam enim (per Expositionem) in-
tegrum A integro B nullifit: ergo (per de-
finit. Nullifieri) integrum A singulis omni-
bus quibus integrum B inest, non inest.
Sed (per apparatus) integrum B singulo
C inest: ergo Integrum A singulo C non
inest: ergo integrum A singulo cuidam cui
integrum B inest, non inest: ergo (per de-
finit. Haudifieri) integrum A integro B
haudifiet, quod erat dictum. Integrum
igitur

igitur quod integro alteri nullifit : eidem alteri haudifit ; quod erat demonstrandum.

Integrum quod integro alteri nullifieri contingit, eidem alteri haudifieri continget. 1. Man-
tiff.

Integrum quod integro alteri nullifieri necesse est, eidem alteri haudifieri necesse est. 2.

Si nullitas sit vera utcumq; (sub statu 3.
quotlibet) ejus hauditas subalterna consi-
milis (sub statu eodem) erit vera.

Regula 2.

Integrum quod integro alteri nedifit, ei-
dem alteri haudifit.

| | | | | | | |
|-----------|---|----------|---|------------|---|---------|
| C. Petrus | { | B | { | solum | { | A |
| D. Johan- | | non est | | Non-intel- | | |
| nes | | est Sen- | | | | ergo a- |
| E. Buce- | { | tiens | { | liquod | { | ligens. |
| phalus | | non est | | non est | | |

ESto data Neditas A B, in qua integrum
A integro B nedifiat. Dico, integrum
A integro B haudifiet.

Expositio.

Sumantur (per postul. 3.) singula om-
nia vel quotlibet pro omnibus, quibus in-
tegrum B inest, & sint termini c, d, e.

Appara-
tus.
Demon-
stratio in-
dustria:
destructi-
ve contra
definitio-
nem.

Quoniam enim (per expos.) integrum
A integro B nedifit : ergo (per defin. Ne-
difieri) integrum A singulis omoibus qui-
bus

bus integrum B non inest, inest. Et quoniam (per postulat. 7.) integrum quodlibet singulo cuilibet vel inest vel non inest: ergo, integrum A vel singulis c, d, e, inest, vel cuidam eorum non inest. Si integrum A singulis c, d, e, inest: ergo (per apparatus) integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, inest. Sed (ut praedemonstratum est) integrum A singulis omnibus quibus integrum B non inest, inest: ergo integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, & quibus integrum B non inest, inest. atqui singula omnia quibus integrum B inest, & quibus non inest, sunt singula omnino omnia: ergo Integrum A singulis omnino omnibus inest; quod (per definitionem Integri) est impossibile; siquidem Integrum est terminus, qui singulis multis reipsa inest, & multis reipsa non inest. Sin autem integrum A cuidam singulorum c, d, e, non inest, nempe vel singulo c, vel singulo d, vel singulo e, non inest; ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, non inest: ergo (per defin. Haudifieri) integrum A integro B haudifiet; quod erat dictum.

Integrum igitur quod integro alteri nedifit, eidem alteri haudifiet; quod erat demonstrandum.

Maniffa

1.

Integrum quod integro alteri nedifieri contingit,

contingit, eidem alteri haud fieri continget.

Integrum quod integro alteri nedit fieri 2. necesse est, eidem alteri haud fieri necesse est.

Si neditas sit vera utcumq^{ue}, ejus haudititas 3. subalterna consimilis erit vera.

Aliter.

Sumatur (per postulat. 2.) singulum quoddam cui integrum B inest, & cui integrum A non inest, quod esto terminus C. Apparatus.

Quoniam enim (per apparat.) integrum B singulo C inest, & integrum A singulo eidem C non inest; ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, non inest: ergo (per definit. Haud fieri) integrum A integro B haud fiet; quod erat dictum. Integrum igitur, &c. Demonstratio exemplaris: instructive per principia.

tegro alteri nedifit, eidem alteri haudifiet :
 ergo iterum integrum A integro B haudi-
 fiet. Atqui (per exposit.) integrum A
 integro B non haudifit : ergo integrum
 idem A integro eidem B simul haudifit &
 non haudifit ; quod similiter (per postulat.
 6.) est impossibile. Quare integrum A
 integro B non nedifiet ; Sed ut praestensam
 est non nullifit ; ergo Integrum A integro
 B nec nullifit nec nedifit ; quae erant duo
 dicta. Integrum igitur quod integro alteri
 non haudifit, eidem alteri nec nullifiet nec
 nedifiet ; quod erat demonstrandum.

Conclu-
 fio.

Integrum quod integro alteri non hau-
 difieri contingit, eidem alteri nec nullifieri
 continget, nec nedifieri continget.

1. Mani-
 fista.

Integrum quod integro alteri non hau-
 difieri necesse est, eidem alteri nec nulli-
 fieri necesse est, nec nedifieri necesse
 est.

2.

Si haudit as sit falsa utcumq̃, ejus nulli-
 tas & neditas subalterna consimilis erit
 falsa.

Regula 4.

Integrum quod integro alteri omnifit,
eidem alteri aliquifiet.

| | | | | | | | |
|----------------------|---|-----|------------|---|------------------------------------|---|----------------------|
| C Buce- phalus | { | est | B Equus | { | omnis est ergo ali- quis est | } | A Quadru- pes. |
| | | | | | | | |

Expositio.

ESto data omnitās A B, in quā integrum
A integro B omnifiat. Dico, integrum
A integro B aliquifiet.

Apparatus

Sumatur (per postulat. 1.) singulum
quodlibet cui integrum B inest; quod sin-
gulum est terminus C.

Demon-
stratio ex-
emplaris:
instru-
ti-
ve per
principia.

Quoniam enim (per expositionem) In-
tegrum A integro B omnifit: ergo (per
defin. Omnifieri) integrum A singulis om-
nibus quibus integrum B inest, inest. Sed
(per apparatus) integrum B singulo C in-
est; ergo Integrum A singulo C inest: ergo
integrum A singulo cuidam cui integrum B
inest, inest: ergo (per defin. Aliquifieri)
integrum A integro B aliquifiet; quod erat
dictum. Integrum igitur quod integro al-
teri omnifit, eidem alteri aliquifiet; quod
erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Manifesta

1. Integrum quod integro alteri omnifieri
contingit, eidem alteri aliquifieri continget.

2. Integrum quod integro alteri omnifieri
necesse est, eidem alteri aliquifieri necesse est.

Si

*Si omnitās sit vera utcūq; ejus alquitas 3.
subalterna consimilis erit vera.*

Regula 5.

Integrum quod integro alteri solifit, ei-
dem alteri alquifiet.

c. Bucephalus } B { solusest } A
d. Pegasus } est Qua- { ergo ali- } Equus
e. Lælaps } drupes { quis est }

ESto data solitas A B, in qua integrum Expositio.
A integro B solifit. Dico integrum A
integro B alquifiet.

Sumantur (per postulat. 3.) singula om- Apparatus
nia vel quotlibet pro omnibus, quibus in-
tegrum B inest, & sint singula c, d, e.

Quoniam enim (per expos.) integrum Demon-
A integro B solifit; ergo (per defin. Soli- stratio in-
fieri) integrum A singulis omnibus quibus dusiva:
integrum B non inest, non inest. Et quo- destructi-
niam (per postulat. 7.) integrum quodlibet ve contra
singulo cuilibet vel inest vel non inest; ergo definitio-
integrum A vel singulis c, d, e, non inest, nem.
vel caidam eorum inest. Si integrum A
singulis c, d, e, non inest; ergo (per appa-
rat.) singulis omnibus quibus integrum B
inest, non inest. Sed (ut prædemonstra-
tum est) integrum A singulis omnibus qui-
bus integrum B non inest, non inest; ergo
integrum A singulis omnibus quibus inte-

grum B inest, & singulis omnibus quibus integrum B non inest, non inest. Atqui singula omnia quibus integrum B inest, & quibus non inest, sunt singula omnino omnia; ergo integrum A singulis omnino omnibus non inest; quod (per defin. Integri) est impossibile; siquidem Integrum est terminus qui singulis multis reipsa inest, & multis reipsa non inest.

Conclu-
sio.

Sin autem Integrum A cuidam singulorum c, d, e, inest, nempe vel singulo c, vel singulo d, vel singulo e inest; ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, inest; ergo (per defin. Alquis fieri) integrum A integro B alquis fiet; quod erat dictum. Integrum igitur quod integro alteri solifit, eidem alteri alquis fiet; quod erat demonstrandum.

Aliter.

Appara-
tus.

Sumatur (per postulat. I.) singulum quoddam cui integrum B inest, & cui integrum A inest; quod singulum esto terminus c.

Demon-
stratio ex
emplaris;
instruct.
per prin-
cipia.
Conclu-
sio.

Quoniam enim (per apparatus) integrum B singulo c inest, & integrum A singulo eidem c inest; ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, inest: ergo (per defin. Alquis fieri) integrum A integro B alquis fiet; quod erat dictum. Integrum igitur, &c.

Inie.

Integrum quod integro alteri solifieri 1. Man-
tiffa.
contingit, eidem alteri aliquifieri contingit.

Integrum quod integro alteri solifieri 2.
neceffe est, eidem alteri aliquifieri neceffe est.

Si solitas fit vera utcunqz, ejus alquitas 3.
subalterna confimilia erit vera.

Regula 6.

*Integrum quod integro alteri non alqui-
fit, eidem alteri nec omnifiet nec soli-
fiet.*

B { non aliquis est } A
Equus { ergo nec } Canis.
 { omnis est }
 { solus est }

Esto sermo A B, in quo integrum A in- Expositio.
pars 1.
tegro B non alquifit; Dico primò, inte-
grum A integro B non omnifiet.

Penatur dictum esse falsum, & si fieri Appara-
tus.
potest, integrum A integro B omnifiat.

*Quoniam jam (per apparatus) inte-
grum A integro B omnifit, & subalterne* Demon-
stratio syl-
logistica
destru-
ve contra
datum.
*(per regulam 4.) integrum quod alteri om-
nifit, eidem alteri alquifiet; ergo integrum*
A integro B alquifiet. Atqui (per exposit.)
integrum A integro B non alquifit; ergo
integrum idem A integro eidem B simul
*alquifit, & non alquifit; quod (per postu-
lat. 6.) est impossibile. Quare integrum A*
integro B non omnifiet.

72 CAP. 5. De Subalternatione.

pars 2.

Dico secundo, Integrum A integro B non solifiet. Aut si fieri potest, solifiat.

Demon-
stratio
confimilis

Quoniam jam integrum A integro B solifit, & subalternè (per regul. proximè antecedentem) integrum quod integro alteri solifit, eidem alteri alquifiet, ergo integrum A integro B alquifiet. Atqui (per exposit.) integrum A integro B non alquifit, ergo iterum integrum idem A integro eidem B simul alquifit & non alquifit, quod est impossibile. Quare integrum A integro B non solifit, & (ut praestensum est) non omnifit, ergo integrum A integro B nec omnifiet nec solifiet, quæ erant duo dicta. Integrum igitur, &c. quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio,

Manifesta

1. *Integrum quod integro alteri non alquifieri contingit, eidem alteri nec omnifieri continget, nec solifieri continget.*
2. *Integrum quod integro alteri non alquifieri necesse est, eidem alteri nec omnifieri necesse est, nec solifieri necesse est.*
3. *Si alquitas sit falsa, ejus omnititas & solitas subalterna confimiles erant falsa.*



CAP. VI. DE OPPOSITIONE.

Regula I.

Integrum quod singulo non inest, eidem
vel non inesse contingit, vel non inesse
necesse est.

| | | | |
|------------------------|---|---|---------------|
| B | A | } | contingenter. |
| Sol non est Quadratus; | | } | necessariò. |
| idq; vel ——— | | | |

ESto integrum A quod singulo B non in-
est. Dico, integrum A singulo B vel
non inesse contingit, vel non inesse necesse
est. Expositio.

*Quoniam enim (per expositionem) in-
tegrum A singulo B non inest; ergo inte-
grum A singulo B vel contra inesse est possi-
bile, vel contra inesse est impossibile. Si
integrum A singulo B contra inesse est possi-
bile; ergo (per definitionem Veritatis con-
tingentis) integrum A singulo B inesse
contingit. Sin autem integrum A singulo
B contra inesse est impossibile; ergo (per
definitionem Veritatis necessariæ) integrum
A singulo B non inesse necesse est. Quare
integrum*

Demon-
stratio syl-
logistica;
instructive
cur sit.

Conclu-
sio.

*integrum A singulo B vel non inesse contin-
git, vel non inesse necesse est; quod erat di-
ctum. Integrum igitur quod singulo non in-
est, eidem vel non inesse contingit, vel non in-
esse necesse est; quod erat demonstrandum.*

Regula 2.

*Integrum idem singulo eidem non simul
non inesse contingit & non inesse ne-
cesse est.*

B {contingenter non est} A
Luna {necessario non est} Crescens.

Expositio.

ESto integrum quodlibet A & singulum
quodlibet B. Dico, integrum A sin-
gulo B non simul non inesse contingit, &
non inesse necesse est.

Appara-
tus.

*Si enim fieri potest; Integrum A singu-
lo B simul non inesse contingat, & non in-
esse necesse sit.*

Demon-
stratio syl-
logistica:
destructi-
ve contra
incipi-
um.

*Quoniam jam (per apparat.) integrum
A singulo B non inesse contingit; ergo (per
definitionem Veritat. contingent.) integrum
A singulo B contra inesse, est possibile: ergo
integrum A singulo B inesse, est possibile.
Iterum quoniam (per apparat.) integrum
A singulo B non inesse necesse est: ergo (per
definitionem Veritat. Necessar.) integrum A
singulo B contra inesse est impossibile: ergo
integrum A singulo B inesse est impossibile.
Sed (ut praestensum est) integrum A sin-
gulo*

gulo B inesse, est possibile; ergo integrum idem A singulo eidem B simul inesse est possibile; & inesse est impossibile, siue inesse non est possibile; quod (per postulatum 6.) fieri non potest. Quare integrum A singulo B non simul non inesse contingit, & non inesse necesse est; quod erat dictum. Integrum igitur idem singulo eidem non simul non inesse contingit, & non inesse necesse est; quod erat demonstrandum.

Conclu.
tio.

Regula 3.

Integrum idem singulo eidem non simul non inesse contingit, & inesse necesse est.

B {contingenter non est} A
Luna {necessariò est} — {Crescens.

Expofitio:

ESto integrum quodlibet A, & singulam quodlibet B. Dico, integrum A singulo B non simul non inesse contingit, & inesse necesse est.

Appara-
tus.

Si enim fieri potest, integrum A singulo B simul non inesse contingat, & inesse necesse sit.

Demon-
stratio syl-
logistica;
destructi-
ve contra
principi-
um.

Quoniam jam (per apparat.) integrum A singulo B non inesse contingit; ergo integrum A singulo B non inesse est possibile. Iterum quoniam (per apparat.) integrum A singulo B inesse necesse est: ergo (per definitionem Veritat. Necessar.) integrum A singulo B contra inesse est impossibile: ergo

Conclu-
sio.

ergo integrum A singulo B non inesse est impossibile. Atqui (ut praestensum est) integrum A singulo B non inesse est possibile: ergo integrum idem A singulo eidem B simul non inesse est possibile; & non inesse est impossibile; quod per postulatum 6.) fieri non potest. Quare integrum A singulo B non simul non inesse contingit & inesse necesse est; quod erat dictum. Integrum igitur idem singulo eidem non simul non inesse contingit & inesse necesse est; quod erat demonstrandum.

Regula 4.

Integrum quod singulo non inesse contingit, eidem singulo inesse contingit.

B {contingenter non est} A
Luna {ergo contingenter est} Crescens.

Expositio.

Esto data negatio A B, in qua integrum A singulo B non inesse contingat. Dico, integrum A singulo B inesse continget.

Demon-
stratio sy-
logistica:
instructi-
ve cur sit.Conclu-
sio,

Quoniam enim (per expositionem) integrum A singulo B non inesse contingit: ergo (per definitionem Veritat. contingent.) integrum A singulo B contra inesse est possibile: ergo integrum A singulo B inesse est possibile: ergo (per definitionem eandem) integrum A singulo B inesse contingit; quod erat dictum. Integrum igitur quod

se est
n est)
possi-
idem
n in-
n 6.)
gulo
esse
rum
n in-
erat

quod singulo non inesse contingit, eidem singulo inesse continget; quod erat demonstrandum.

Regula. 5.

Integrum quod singulo inest, eidem vel inesse contingit, vel inesse necesse est.

B A { contingenter.
Luna est Crescens; }
idq; vel ——— } necessariò.

ESto data affirmatio A B, in qua integram A singulo B inest. Dico, integrum A singulo B vel inesse contingit, vel inesse necesse est. Expositio.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A singulo B inest: ergo integrum A singulo B vel contra inesse est possibile, vel contra inesse est impossibile. Si integrum A singulo B contra inesse est possibile: ergo (per definitionem Veritat. Contingent.) integrum A singulo B inesse continget: Sin autem integrum A singulo B contra inesse est impossibile: ergo (per definitionem Veritat. Necessar.) integrum A singulo B inesse necesse est. Quare integrum A singulo B vel inesse contingit, vel inesse necesse est; quod erat dictum. Integrum igitur quod singulo inest, eidem vel inesse contingit, vel inesse necesse est; quod erat demonstrandum. Demonstratio syllogistica: instructive cur sit.

Conclusio.

Regula

Regula 6.

Integrum idem singulo eidem non simul
inesse contingit, & non inesse necesse
est.

B {contingenter est } A
Luna {necessariò non est} Crescens.

Expositio.

ESto integrum quodlibet A & singulum
quodlibet B. Dico, integrum A singu-
lo B non simul inesse contingit, & non in-
esse necesse est.

Appara-
tus.

Si enim fieri potest, Integrum A singulo
B simul inesse contingat, & non inesse ne-
cesse sit.

Demon-
stratio syl-
logistica:
destructive
contra
principi-
um.

Quoniam enim (per apparat.) inte-
grum A singulo B inesse contingit: ergo
integrum A singulo B inesse est possibile.
Iterum quoniam (per apparat.) integrum
A singulo B non inesse necesse est: ergo (per
definitionem veritat. Necessar.) integrum
A singulo B contra inesse est impossibile:
ergo integrum A singulo B inesse est im-
possibile. Ergo integrum idem A singulo
eidem B simul inesse est possibile, & inesse
est impossibile; quod (per postulat. 6.) fieri
non potest. Quare integrum A singulo B
non simul inesse contingit, & non inesse
necesse est; quod erat dictum. Integrum igitur
idem singulo eidem, non simul inesse con-
tingit & non inesse necesse est; quod erat de-
monstrandum.

Conclu-
sio.

Re-

Regula 7.

Integrum idem singulo eidem non simul inesse contingit, & inesse necesse est.

B {contingenter est} A

Luna {necessariò est} Crescens.

Esto integrum quodlibet A, & singulum quodlibet B. Dico, integrum A singulo B non simul inesse contingit, & inesse necesse est. Expositio.

Si enim fieri potest, integrum A singulo B simul inesse contingat, & inesse necesse sit. Apparatus.

Quoniam jam (per apparat.) integrum A singulo B inesse contingit : ergo (per definitionem Veritat. contingent.) integrum A singulo B contra inesse est possibile : ergo integrum A singulo B non inesse est possibile. Iterum quoniam (per apparat.) integrum A singulo B inesse necesse est : ergo (per definitionem veritat. necessar.) integrum A singulo B contra inesse est impossibile : ergo integrum A singulo B non inesse est impossibile. Atqui (ut præostensum est) integrum A singulo B non inesse est possibile : ergo integrum idem A singulo eidem B simul non inesse est possibile, & non inesse est impossibile ; quod (per postulat. 6.) fieri non potest. Quare integrum A singulo

Demonstratio syllogistica : destructiva principium.

Conclusio.

80 CAP. 6. De Oppositione.

gulo B non simul inesse contingit, & inesse
necesse est; quod erat dictum. Integrum
igitur idem singulo eidem, non simul inesse
contingit & inesse necesse est; quod erat de-
monstrandum.

Mantissa.

Quaecumq; veritas est contingens, quan-
do & quandiu est, necesse est ut sit con-
tingens.

Regula 8.

Integrum quod singulo inesse contin-
git, eidem singulo non inesse contin-
git.

| | | |
|------|---------------------|-------------|
| B | } contingenter est | } A |
| Luna | | |
| | } ergo contingenter | } Crescens. |
| | | |

Expositio.

Esto affirmatio contingens A B; in qua
integrum A singulo B inesse contingat.
Dico, integrum A singulo B non inesse con-
tinget.

Demon-
stratio syl-
logistica:
instructiva
cur sit,

Conclu-
sio.

Quoniam enim (per expositionem) in-
tegrum A singulo B inesse contingit: ergo
(per definitionem veritat. contingent.) in-
tegrum A singulo B contra inesse est possi-
bile: ergo integrum A singulo B non inesse
est possibile: ergo (per definitionem ean-
dem) integrum A singulo B non inesse
continget; quod erat dictum. Integrum
igitur quod singulo inesse contingit, eidem
singulo non inesse contingit; quod erat de-
monstrandum.

In

In huiusmodi oppositione non opponitur status statui, scilicet contingens necessario: sed retento statu eodem contingenti, opponitur veritati forma formæ, scilicet affirmatio negationi; & forma contingens alterutra propter alteram necessario sequitur.

Monitum.

Regula 9.

Integrum quodlibet integro cuilibet vel aliquifiet vel haudifiet.

| | | | |
|------------|------|---------------------|----------|
| C | B | { vel aliquis est } | A |
| Petrus est | Homo | { vel aliquis } | Intelli- |
| | | { non est } | gens. |

Sint termini A & B duo qualibet integra. Dico, integrum A integro B vel aliquifiet vel haudifiet.

Expositio;

Sumatur (per postulatum. 1.) singulum quoddam cui integrum B inest; quod singulum esto terminus C.

Apparatus.

Quoniam enim (per postulatum. 7.) integrum quodlibet singulo cuilibet vel inest vel non inest: ergo integrum A singulo C vel inest vel non inest. Si integrum A singulo C inest, & (per apparatus.) integrum B singulo eidem C inest: ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, inest: ergo (per definitionem Aliquifieri) integrum A integro B aliquifiet. Sin autem integrum A singulo C non inest, & (per apparatus.)

Demonstratio exemplaris: instructive cur fit.

G

parat.)

Conclu-
sio.

parat.) *integrum B singulo eidem C inest : ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, non inest : ergo (per definitionem Haudisieri) integrum A integro B haudisiet. Quare integrum A integro B vel aliquisiet vel haudisiet ; quod erat dictum. Integrum igitur quodlibet integro cuilibet vel aliquisiet vel haudisiet ; quod erat demonstrandum,*

Mantissa

- Integrum quod alteri non aliquisiet, eidem*
 1. *alteri haudisiet : & quod alteri non haudisiet, eidem alteri aliquisiet.*
 2. *Si alquitas existens sit falsa : hauditas opposita erit vera : & si hauditas existens sit falsa, alquitas opposita erit vera.*

Regula 10.

Integrum quod integro alteri aliquisiet contingit, eidem alteri haudisieri continget.

| | | | | |
|------------|------|---|---------------|----------|
| | | | A | |
| | | { | Audet | |
| C | B | | quis — | mori pro |
| Petrus est | Homo | | ergo forsitan | viro bo- |
| | | { | aliquis non | no Rom. |
| | | | | 5.7. |

Expositio:

E *Sto integrum A quod integro B aliquisieri contingat. Dico, integrum A integro B haudisieri continget.*

Quoniam

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B aliquifieri contingit: ergo (per definitionem Aliquifieri) integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, inesse continget; & (per postulat. 1.) sumatur illud singulum cui integrum B inest, & cui integrum A inesse contingit; quod singulum esto terminus C.

Apparatus.

Quoniam jam (per apparat.) integrum A singulo C inesse contingit: ergo oppositè (per regulam 8.) integrum A singulo eidem C non inesse continget. Atqui (per apparat.) integrum B singulo C inest: ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, non inesse continget: ergo (per definitionem Haudifieri) integrum A integro B haudifieri continget; quod erat dictum. Integrum igitur quod integro alteri aliquifieri contingit, eidem alteri haudifieri continget; quod erat demonstrandum.

Demonstratio exemplaris: instructive cur sit propter regulam.

Conclusio.

Si aliquid contingens sit vera: hauditas opposita erit vera.

Manifesta.

Regula II.

Integrum quod integro alteri haudifieri contingit: eidem alteri aliquifieri continget.

| | | | | |
|---------------------|---|---|----------------------------|--------------|
| C | B | { | aliquis con- tingit non | A |
| Gehazi est Leprosus | | } | ergo aliquis contingit. | Sana- ri. |

Expositio.

ESto integrum A quod integro B haudifieri contingit. Dico, integrum A integro B aliquifieri continget.

Apparatus

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B haudifieri contingit: ergo (per definitionem Haudifieri) integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, non inesse contingit; & (per postulat. 2.) sumatur illud singulum cui integrum B inest, & cui integrum A non inesse contingit; quod singulum esto terminus C.

Demon-
stratio ex.
emplaris:
instructi-
ve per re-
gulam.

Conclu-
sio.

Quoniam jam (per apparat.) integrum A singulo C non inesse contingit: ergo opposite (per regul. 4.) integrum A singulo C inesse contingit. Atqui (per apparat.) integrum B singulo C inest: ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, inesse contingit: ergo (per definitionem Aliquifieri) integrum A integro B aliquifieri continget; quod erat dictum. Integrum igitur quod integro alteri haudifieri contin-
git,

git, eidem alteri aliqui fieri contingit; quod erat demonstrandum.

Si haud ita contingens sit vera, aliquidas Mantiffa: opposita erit vera.

Regula 12.

Integrum quodlibet integro cuilibet vel nullifiet, vel aliquifiet.

| | | | | |
|-------------|------------|-----|---|-------------------------------|
| c. Petrus | } est Homo | } B | } vel nullus est — vel aliquis est — | } A In- telli- gens. |
| d. Jacobus | | | | |
| e. Johannes | | | | |

Sint termini A & B duo qualibet integra. Expositio.
Dico, integrum A integro B vel nullifiet vel aliquifiet.

Sumantur (per postulat. 3.) singula omnia vel quodlibet pro omnibus quibus integrum B inest; & sint sigula c, d, e. Apparatus.

Quoniam enim (per postulat. 7.) integrum quodlibet singulo cuilibet vel inest vel non inest: ergo integrum A vel singulorum alicui c, d, e, inest: vel singulis omnibus c, d, e, non inest. Si integrum A singulorum alicui c, d, e, inest, v. l. singulo c, vel singulo d, vel singulo e, inest, & (per apparatus) integrum B singulo eidem inest; ergo integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, inest; ergo (per definitionem Alqui fieri) integrum A integro B Demonstratio inductiva: instructiva per principia.

86 CAP. 6. De Oppositione.

alquifiet. Sin autem integrum A singulis omnibus c, d, e, non inest; & (per apparat.) singula c, d, e, sunt singula omnia vel quolibet pro omnibus quibus integrum B inest: ergo integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, non inest: ergo (per definitionem Nullifieri) integrum A integro B nullifiet. Quare integrum A integro B vel nullifiet vel aliquifiet; quod erat dictum. Integrum igitur quodlibet integro cuilibet vel nullifiet vel aliquifiet; quod erat demonstrandum.

Conclu.
sio.

Mantissa.

Integrum quod alteri non nullifit, eidem alteri aliquifiet: & quod alteri non aliquifit, eidem alteri nullifiet.

Regula 13.

Integrum idem integro eidem non simul nullifiet & aliquifiet.

| | | | |
|-----------------|---|---|----------|
| C | B | $\left. \begin{array}{l} \text{non simul} \\ \text{nullus est} \\ \text{\& simul a-} \\ \text{liquis est} \end{array} \right\}$ | A |
| Petrus est Homo | | | Intelli- |
| | | | gens. |

Expositio.

Sint duo qualibet integra A & B. Dico, Si integrum A integro B non simul nullifiet & aliquifiet.

Appara-
tus.

Si enim fieri potest, Integrum A integro B simul nullifiat & aliquifiat. Et quoniam jam integrum A integro B aliquifit; ergo (per definitionem Aliquifieri) integrum A singulo

singulo cui integrum B inest, inest; & (per postulat. 1.) sumatur illud singulum cui integrum B inest, & cui integrum A inest; quod singulum esto terminus C.

Quoniam enim (per apparat.) integrum A integro B nullifit; ergo (per definitionem Nullifici) integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, non inest.

Demonstratio exemplaris: destructiue contra principium.

Atqui (per apparat.) integrum B singulo C inest; ergo integrum A singulo C non inest. Sed (per apparat.) integrum A singulo C inest: ergo integrum idem A singulo eidem C simul inest & non inest; quod (per postulat. 8.) est impossibile. Quare integrum A integro B non simul nullifit & aliquifit; quod erat dictum. Integrum igitur idem integro eidem non simul nullifit & aliquifit; quod erat demonstrandum.

Conclusio.

Integrum quod integro alteri nullifit, eidem alteri non aliquifit; & quod alteri aliquifit, eidem non nullifit.

1. Mantiss.

Integrum idem integro eidem non simul nullifici necesse est, & aliquifici necesse est: nec simul nullifici necesse est & aliquifici contingit: nec simul nullifici contingit, & aliquifici necesse est.

2.

3.

Nullitas & alquitas opposita in statu existenti nunquam sunt simul verae nec simul falsae: sed altera semper est vera, altera semper falsa.

88 CAP.6. De Oppositione.

Regula 14.

Integrum quod integro alteri nullifieri contingit, eidem alteri aliquifieri continget.

B { ergo aliquis continget } A
Leptosus { nullus contingit } Sanari.

Expositio.

Esto data nullitas contingens A B, in qua integrum A integro B nullifieri contingat. Dico, integrum A integro B aliquifieri continget.

Demonstratio syllogistica: instructive per regulas.

Conclusio.

Manissa.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nullifieri contingit: ergo subalternè (per regulam I.) integrum A integro B haudifieri continget: ergo oppositè (per regulam II.) integrum A integro B aliquifieri continget; quod erat dictum. Integrum igitur quod integro alteri nullifieri contingit, eidem alteri aliquifieri continget; quod erat demonstrandum.

Si nullitas contingens sit vera, aliquid contingens opposita erit vera.

Regula 15.

Integrum quod integro alteri nullifieri contingit, eidem alteri omnifieri continget.

| | | | | | | |
|-----------|-------|--------|-----------|-----|------------|---------|
| c. Naaman | } est | B | } nullus | } A | | |
| d. Miriam | | Lepro- | | | contingit | } Sana- |
| e. ----- | | sus — | | | ergo omnis | |
| | | | contingit | | | |

ESto data nullitas contingens A B, in qua integrum A integro B nullifieri contingat. Dico, integrum A integro B omnifieri continget. Expositio.

Sumantur (per postulat. 3.) singula omnia vel quolibet pro omnibus quibus integrum B inest; & sint ea singula c, d, e. Apparatus.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B null. fieri contingit : ergo (per definitionem Nullifieri) integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, non inesse continget. Sed (per apparat.) integrum B singulis c, d, e inest; ergo integrum A singulis c, d, e, non inesse continget : ergo oppositè (per regul. 4.) integrum A singulis c, d, e, inesse continget. Atqui (per apparat.) singula c, d, e, sunt singula omnia vel quolibet pro omnibus quibus integrum B inest; ergo integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, inesse continget : ergo (per definitionem Omnifieri)

Demonstratio inductiva: instructive per regulam,

90 CAP. 6. De Oppositione.

Conclu-
sio.

fieri) *integrum A integro B omnifieri con-
tinget : quod erat dictum. Integrum igitur quod integro alteri nullifieri contingit, eidem alteri omnifieri continget ; quod erat demonstrandum.*

Mantissa.

Si nullitas contingens sit vera, omnititas contingens opposita erit vera.

Regula 16.

Integrum quodlibet integro cuilibet vel omnifiet vel haudifiet.

| | | | |
|-------------|------------|--|-------------------------------|
| c. Petrus | } est Homo | } vel omnis est — vel aliquis non est | } A In- telli- gens. |
| d. Jacobus | | | |
| e. Johannes | | | |

Expositio.

*Sint termini A & B duo qualibet inte-
Sgra. Dico, integrum A integro B vel
omnifiet vel haudifiet.*

Appara-
tus.

*Sumantur (per postulat. 3.) singula om-
nia vel quotlibet pro omnibus, quibus
integrum B inest ; & sint singula c, d, e.*

Demon-
stratio in-
ductiva :
instruative
per prin-
cipia.

*Quoniam enim (per postulatum 7.) in-
tegrum quodlibet singulo cuilibet vel inest
vel non inest : ergo integrum A vel singu-
lis omnibus c, d, e, inest : vel singulorum
alicui c, d, e, non inest. Si jam integrum
A singulis omnibus c, d, e, inest, & (per
apparatum) singula c, d, e, sunt singula
omnia vel quotlibet pro omnibus quibus in-
tegrum*

tegrum B inest : ergo (per definitionem
 omniferi) integrum A integro B omnifiet.
 Sin autem integrum A singulorum alicui
 c, d, e, non inest, nempe vel singulo c, vel
 singulo d, vel singulo e non inest, & (per
 apparat.) integrum B singulo eidem inest :
 ergo integrum A singulo cuidam cui inte-
 grum B inest, non inest : ergo (per defi-
 nitionem Haudiferi) integrum A integro
 B haudifiet. Quare integrum A integro B
 vel omnifiet vel haudifiet ; quod erat di-
 ctum. Integrum igitur quodlibet integro
 cuilibet vel omnifiet vel haudifiet ; quod
 erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Integrum quod alteri non omnifiet, eidem
 alteri haudifiet : & quod alteri non haudifiet,
 eidem alteri omnifiet.

Mantissa
1.

Integrum quodlibet integro cuilibet vel
 omniferi necesse est, vel haudiferi contin-
 git : Et vel omniferi contingit, vel haudi-
 fieri necesse est.

2.

Regula

Regula 17.

Integrum idem integro eidem non simul
omnifiet & haudifiet.

| | | | |
|------------|---|---|-------------|
| C | B | $\left\{ \begin{array}{l} \text{non simul} \\ \text{omnis est} \\ \text{\& simul ali-} \\ \text{quis non est} \end{array} \right\}$ | A |
| — est Homo | | | Intelligens |
| | | | |
| | | | |

Expositio. **S**int termini A & B duo quolibet integra.
Dico, integrum A integro B non simul
omnifiet & haudifiet.

Apparatus Si enim fieri potest, integrum A integro
B simul omnifiat & haudifiat. Et quoniam
jam integrum A integro B haudifit : ergo
(per definitionem Haudifieri) integrum A
singulo cuidam cui integrum B inest, non
inest. Et (per postulat. 2.) sumatur illud
singulum cui integrum B inest, & cui in-
tegrum A non inest ; quod singulum esto C.
Quia enim nullum est ejusmodi singulum,
ideo ratiocinandi gratiâ ponatur lineola C
tanquam Album.

Demon-
stratio ex-
emplaris :
destructi-
ve contra
princip.

Quoniam enim (per apparatus) inte-
grum A integro B omnifit : ergo (per defi-
nitionem Omnifieri) integrum A singulis
omnibus quibus integrum B inest, inest.
Sed (per apparatus) integrum B singulo C
inest ; ergo integrum A singulo C inest.
Atqui (per apparatus) integrum A singulo
C non inest : ergo integrum idem A singulo
eidem

De Oppositione. CAP. 6. 93

eidem C simul inest & non inest; quod
(per postulat. 8.) est impossibile. Quare
integrum A integro B non simul omnifiet &
haudifiet; quod erat dictum. Integrum
igitur idem integro eidem non simul omni-
fiet & haudifiet; quod erat demonst-
randum.

Conclu-
sio.

Integrum quod integro alteri omnifiet, ei-
dem alteri non haudifiet: & quod alteri
haudifiet, eidem non omnifiet.

Maniffa
1.

Integrum idem integro eidem non simul
omnifieri necesse est & haudifieri necesse
est: nec simul omnifieri necesse est, & ha-
udifieri contingit: nec simul omnifieri con-
tingit, & haudifieri necesse est.

Omnitudo & hauditudo opposita in statu
existenti nunquam sunt simul verae, nec si-
mul falsae, sed altera semper est vera, altera
semper falsa.

Regula 18.

Integrum idem integro eidem non simul
omnifiet & nullifiet.

B { non simul omnis } A
Homo { est ——— } Intelligens.
{ & simul nullus est }

Sint termini A & B duo qualibet integra.
S Dico, integrum A integro B non simul
omnifiet & nullifiet.

Expositio.

Si

Appara-
tus.

Si enim fieri potest, integrum A integro B simul omnifiet & nullifiet.

Demon-
stratio (yl,
logistica
destructiva
contra
regulam.

Quoniam jam (per apparat.) integrum A integro B omnifiet: ergo subalternè (per regulam 4.) integrum A integro B aliquifiet. Atqui (per apparat.) integrum A integro B simul nullifiet: ergo integrum idem A integro eodem B simul aliquifiet & nullifiet; quod oppositè (per regul. 13.) est impossibile. Quare integrum A integro B non simul omnifiet & nullifiet; quod erat dictum. Integrum igitur idem integro eodem non simul omnifiet & nullifiet, quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Aliter propinquius.

Aliter de-
structive
contra re-
gulam
proxi-
mam.

Quoniam enim (per apparat.) integrum A integro B nullifiet; ergo subalternè (per regulam 1.) integrum A integro B haudifiet. Atqui (per apparatus) integrum A integro B simul omnifiet: ergo integrum idem A integro eodem B simul omnifiet & haudifiet; quod oppositè (per regulam proximè antecedentem) est impossibile. Quare integrum A integro B non simul omnifiet & nullifiet; quod erat dictum, &c.

Mantissa

Integrum quod alteri omnifiet, eidem alteri
1. *non nullifiet: & quod alteri nullifiet, eidem alteri non omnifiet.*

2. *Integrum idem integro eodem non simul omni-*

omnifici necesse est, & nullifici necesse est :
nec simul omnifici necesse est, & nullifici
contingit : nec simul omnifici contingit
& nullifici necesse est.

Omnitas & nullitas in statu existenti 3.
oppositæ nunquam sunt simul veræ : sed
accidit simul esse falsas, ut postea patebit in
hoc capite ad regulas 21 & 22.

Regula 19.

Integrum quod integro alteri omnifici
contingit, eidem alteri haudifici con-
tinget.

B {contingenter omnis est} A
Mendi- {ergo contingenter aliquis} Indi-
cus {non est —————} gens.

Esto data omnitas contingens A B, in Expositio.
qua integrum A integro B omnifici con-
tingat. Dico, integrum A integro B hau-
difici continget.

Quoniam enim (per expositionem) in- Demon-
tegrum A integro B omnifici contingit ; stratis syl-
ergo subalternè (per regul. 4.) integrum logistica :
A integro B aliquifici continget : ergo op- instructi-
positè (per regul. 10.) integrum A integro ve per re-
B haudifici continget ; quod erat dictum. gulas.
Integrum igitur quod integro alteri omni- Conclu-
fici contingit, eidem alteri haudifici con- sio.
tinget ; quod erat demonstrandum.

Regula

Regula 20.

Integrum quod integro alteri omnifieri contingit, eidem alteri nullifieri continget.

| | | | | | |
|-----------|-------|--------|---|--------------|-------|
| c. Naaman | } est | B | { | contingen- | } A |
| d. Gehazi | | Lepro- | | ter omnis | |
| e. ----- | | sus | | est ——— | |
| | | | | ergo contin- | } Sa- |
| | | | | genter nul- | |
| | | | | lus est — | na- |
| | | | | | bi- |
| | | | | | lis. |

Expositio. **E**Sto omnitās contingens AB, in qua integrum A integro B omnifieri contingat. Dico, integrum A integro B nullifieri continget.

Appara-
tus.

Sumantur (per postulat. 3.) singula omnia vel quotlibet pro omnibus, quibus integrum B inest; & sint singula c, d, e.

Demon-
stratio in-
ductiva:
instructi-
ve per re-
gulam.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B omnifieri contingit: ergo (per definitionem Omnifieri) integrum A singulis omnibus, quibus integrum B inest, inesse continget. Sed (per apparat.) integrum B singulis c, d, e, inest; ergo integrum A singulis c, d, e, inesse continget. Ergo oppositè (per regul. 8.) integrum A singulis c, d, e, non inesse continget. Atqui (per apparat.) singula c, d, e, sunt singula omnia vel quotlibet pro omnibus, quibus integrum B inest: ergo inte-
grum

grum A singulis omnibus quibus integrum B inest, non inesse continget : ergo (per definitionem Nullifieri) integrum A integro B nullifieri continget ; quod erat dictum. Integrum igitur quod integro alteri omnifieri contingit, eidem alteri nullifieri continget ; quod erat demonstrandum.

Si omnitās contingens sit vera, nullitas contingens opposita erit vera.

Regula 21.

Integrum quod alteri nec omnifit nec nullifit, eidem alteri simul aliquifit & haudifit.

| | | |
|---------|---|---|
| B | $\left\{ \begin{array}{l} \text{nec omnis est nec} \\ \text{nullus est} \text{ --- } \\ \text{ergo aliquis est \& } \\ \text{aliquis non est} \end{array} \right\}$ | A |
| Quadru- | | $\left\{ \begin{array}{l} \text{Equus.} \end{array} \right\}$ |
| pes | | |
| | | |

ESto integrum A quod integro B nec omnifit, nec nullifit. Dico, integrum A integro B simul aliquifit & haudifit.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B non omnifit ; ergo oppositè (per regul. 16.) integrum A integro B haudifit. Et quoniam etiam (per expositionem) integrum A integro B non nullifit : ergo oppositè (per regul. 12.) integrum A integro B aliquifit. Quare integrum A integro B simul aliquifit & haudi-

Conclu-
sio.

Manifesta.

Expositio.

Demon-
stratio syl-
logistica :
instruc-
tione per re-
gulas,Conclu-
sio.

H

haudi-

haudifiet ; quod erat dictum. Integrum igitur quod alteri nec omnis fit nec nullifit, eidem alteri simul aliquifiet & haudifiet, quod erat demonstrandum.

Mantissa.

Si in statu existenti omnitās & nullitas oppositae sint falsae : earum alquitas & hauditās oppositae erunt simul verae.

Regula 22.

Integrum quod alteri simul aliquifit & haudifit, eidem alteri nec omnifiet nec nullifiet.

| | | |
|-----------|--|--------|
| | $\left. \begin{array}{l} \text{aliquis est \& aliquis non est} \\ \text{ergo nec omnis est} \\ \text{nec nullus est} \end{array} \right\}$ | |
| B | | A |
| Quadrupes | | Equus. |

Expositio.

Esto integrum A quod integro B simul aliquifiat & haudifiat. Dico, integrum A integro B nec omnifiet nec nullifiet.

Demonstratio syllogistica: instructive per regulas.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B aliquifit : ergo oppositè (per regul. 13.) integrum A integro B non nullifiet. Et quoniam etiam (per expositionem) integrum A integro B haudifit : ergo oppositè (per regul. 17.) integrum A integro B non omnifiet. Quare integrum A integro B nec omnifiet nec nullifiet ; quod erat dictum. Integrum igitur quod alteri simul aliquifit & haudifit, eidem alteri nec omni-

Conclusio.

De Oppositione. CAP.6. 99

omnifiet nec nullifiet; quod erat demon-
strandum.

Si in statu existenti alquitas & haudi-
tas oppositæ sint veræ, omnitæ & nullitas
oppositæ erunt simul falsæ. Mantiffa.

Hinc manifestum est, Intentiones oppo-
sitas (siue duas propositiones contrarias, ut
vocat) posse simul esse falsas. Si quis e-
nim ex huius regula exemplo terminos è di-
cat, Quadrupes omnis est Equus: vel
Quadrupes nullus est Equus: uterq; sane
sermo manifesto erit falsus. Monitum.

Regula 23.

Integrum idem integro eidem non simul
nedifiet & omnifiet.

| | | |
|--------------|---|---------|
| B | $\left. \begin{array}{l} \text{non simul so-} \\ \text{lum non est} \\ \text{\& simul om-} \\ \text{ne est —} \end{array} \right\}$ | A |
| Non-sentiens | | Vivens. |

Sint termini A & B duo qualibet integra. Expofitio:
Dico, integram A integro B non simul
nedifiet & omnifiet.

Si enim fieri potest; integram A integro
B simul nedifiat & omnifiat. Appara-
tus.

Quoniam enim (per apparat.) integram
A integro B nedifit: ergo subalternè (per
regul. 2.) integram A integro B haud fiet. Demon-
stratio syl-
logistica:
destructi-
ve contra
regul.

H e

gro

Conclu-
sio.

gro B omnifiet : ergo integrum idem A in-
tegro eidem B simul omnifiet & haudifiet ;
quod oppositè (per regul. 17.) est impossi-
bile. Quare integrum A integro B non si-
mul nedifiet & omnifiet ; quod erat dictum.
Integrum igitur idem integro eidem non si-
mul nedifiet & omnifiet ; quod erat demon-
strandum.

Mancissa

1. Integrum quod alteri nedifiet, eidem alteri
non omnifiet : & quod alteri omnifiet, eidem
non nedifiet.
2. Neditas & omnitas oppositæ in statu ex-
istenti nunquam sunt simul veræ : sed si al-
tera sit vera reliqua erit falsa : possunt ta-
men simul esse falsæ.

Regula 24.

Integrum idem integro eidem non simul
nedifiet & solifiet.

| | | | |
|--------------|----------|--|--------|
| C | B | $\left\{ \begin{array}{l} \text{non simul} \\ \text{solum est} \\ \& \text{ solum} \\ \text{non est} \end{array} \right\}$ | A |
| Luna non est | Sentiens | | Intel- |
| | | | ligens |

Expositio.

S Int termini A & B duo qualibet integra.
Dico, integrum A integro B non simul
nedifiet & solifiet.

Appara-
tus.

Si enim fieri potest ; Integrum A integro
B simul nedifiat & solifiat. Et (per po-
stulat. 1.) sumatur singulum quodlibet cui
inte-

integrum B non inest; quod esto singul-
lum C.

Quoniam jam (per apparat.) integrum
A integro B solifit; ergo (per definitionem
Solifieri) integrum A singulis omnibus
quibus integrum B non inest, non inest.
Atqui (per apparat.) integrum B singulo
C non inest; ergo integrum A singulo C
non inest. Iterum quoniam (per apparat.)
integrum A integro B nedifit: ergo (per
definitionem Nedifieri) integrum A singu-
lis omnibus quibus integrum B non inest,
inest. Sed (per apparat.) integrum B sin-
gulo C non inest; ergo integrum A singulo
C inest. Atqui (ut praestensum est)
integrum A singulo C non inest; ergo in-
tegrum idem A singulo eidem C simul inest
& non inest; quod (per postulat. 8.) est
impossibile. Quare integrum A integro B
non simul nedifiet & solifiet; quod erat di-
ctum. Integrum igitur idem integro eidem
non simul nedifiet & solifiet; quod erat de-
monstrandum.

Integrum quod integro alteri nedifit, ei-
dem non solifiet: & quod alteri solifit, ei-
dem non nedifiet.

Neditas & solitas oppositae in statu ex-
istendi, nunquam sunt simul verae: sed si
altera sit vera, reliqua erit falsa: possunt
tamen simul esse falsa.

Demon-
stratio ex-
emplaris:
destructi-
ve contra
princip.

Conclu-
sio.

1. Man-
tiff.

2.

Regula. 25.

Integrum idem integro eidem non simul
solifiet & nullifiet.

B { non simul solum est } A
Sentiens } & simul nullum est } Intelligens.

Expositio. **S**int termini A & B duo qualibet integra.
Dico, integrum A integro B non simul
solifiet & nullifiet.

Apparatus. Si enim fieri potest; integrum A integro
B simul solifiat & nullifiat.

Demonstratio syllogistica: destructi-
ve contra regulam. Quoniam jam (per apparat.) integrum
A integro B solifit: ergo subalternè (per
regul. 11.) integrum A integro B aliquifiet.
Atqui (per apparat.) integrum A integro
B simul nullifit: ergo integrum idem A in-
tegro eidem B simul nullifiet & aliquifiet;
quod oppositè (per regul. 13.) est impossi-
bile. Quare integrum A integro B non si-
mul solifiet & nullifiet; quod erat dictum.
Integrum igitur idem integro eidem non si-
mul solifiet & nullifiet; quod erat demon-
strandum.

Mantissa. **I**ntegrum quod alteri solifit, eidem alteri
1. non nullifiet: & quod alteri nullifit, eidem
non solifiet.

2. Solitas & nullitas oppositæ in statu existen-
ti, nunquam sunt simul veræ: sed si altera sit
vera reliqua erit falsa: possunt tamen amba
simul esse falsæ.

CAP.



CAP. VII.

DE CONVERSIONE.

Regula I.

Integrum cui alterum aliquifit, eidem alteri aliquifiet.

$$\begin{array}{c} C \qquad \qquad B \qquad \qquad A \\ \text{Pegasus} \left\{ \begin{array}{l} \text{Quadrupes aliquis est Equus} \\ \text{equus ergo aliquis est quadrupes.} \end{array} \right. \\ \text{est} \qquad \qquad \alpha \qquad \qquad \beta. \end{array}$$

ESto data aliquitas AB, in qua integrum *Expositio.*
 EA integro B aliquifiat. Dico, integrum
 B integro A aliquifiet.

Quoniam enim (per expositionem) in- *Apparatus*
 tegrum A integro B aliquifit: ergo (per
 definitionem Aliquifieri) integrum A sin-
 gulo cuidam cui integrum B inest, inest.
 Et (per postulat. I.) sumatur illud singu-
 lum cui integrum B inest & cui integrum
 A inest; quod esto singulum C.

Quoniam enim (per apparat.) integrum
 B singulo C inest, & integrum A singulo
 eidem C inest: ergo integrum B singulo
 cuidam cui integrum A inest, inest: ergo
 (per definitionem Aliquifieri) integrum B

H 4 inte-

Demon-
 stratio ex-
 emplaris:
 instructi-
 ve per
 princip.
 Conclu-
 sio.

integrò A aliquifiet; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum aliquifit, eidem alteri aliquifiet; quod erat demonstrandum.

Mantiffa

1. *Integrum cui alterum aliquifieri contingit, eidem alteri aliquifieri continget.*
2. *Integrum cui alterum aliquifieri neceffe est, eidem alteri aliquifieri neceffe est.*
3. *Si alquitas fit vera utcunq³, ejus alquitas fimiliter converfa erit vera.*

Regula 2.

Integrum cui alterum haudifieri contingit, eidem alteri haudifieri continget.

B

A

Mendicus aliquis fortè non est Egenus. egenus ergo aliquis fortè non est mendicus.

a.

β.

Expositio.

E*Sto data hauditas contingens AB; in qua integrum A integro B haudifieri contingat. Dico, integrum B integro A haudifieri continget.*

Demonstratio syllogistica: instructive per regulam proximam

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B haudifieri contingit: ergo oppositè (per regul. 11.) integrum A integro B aliquifieri continget: ergo conversè (per regulam 1. mantissam 1.) integrum B integro A aliquifieri continget: ergo oppositè (per regul. 10.) integrum B

Conclusio.

inte-

In-
dem
ran-
tin.

integrò A haudifieri continget ; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum haudifieri contingit, eidem alteri haudifieri continget ; quod erat demonstrandum.

Hauditas existens vel necessaria converti contingit, sed non convertitur necessario. Monitum.

Se

Regula 3. Lemma.

itas

Integrum cui alterum nullifit, singulis omnibus quibus illud alterum inest, non-inest.

tin-
r.

C. B. $\left\{ \begin{array}{l} \text{nullus est Equus. A.} \\ \text{ergo singulis omnibus} \\ \text{Pegasus non est Canis} \left\{ \begin{array}{l} \text{quibus equus inest,} \\ \text{non-inest.} \end{array} \right. \end{array} \right.$

us.
us.

E *Sto nullitas A B, in qua integrum A integro B nullifiat. Dico, integrum B singulis omnibus quibus integrum A inest, non inest.* Expositio.

in
feri
A

Si enim fieri potest ; Integrum B singulo euidam cui integrum A inest, insit : & (per postulat. 1.) sumatur illud singulam cui integrum A inest, & cui integrum B inest ; quod esto singulum C. Apparat-
tus.

n.
t :

A

n.

n.

:

B

e.

Quoniam jam (per expositionem) integrum A integro B nullifit : ergo (per definitionem Nullifieri) integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, non-inest. Sed (per apparat.) integrum B singulo C inest ; Demon-
stratio in-
ductiva:
destructi-
ve contra
princip.

Conclu-
sio.

ineſt; ergo integrum A ſingulo C non ineſt. Atqui (per apparat.) integrum A ſingulo C ineſt: ergo integrum idem A ſingulo eidem C ſimul ineſt & non ineſt; quod (per poſtulat. 8.) eſt impoſſibile. Quare integrum B ſingulo C revera non ineſt; & per ſimilem rationem integrum B ſingulis omnibus quibus integrum A ineſt, non ineſt; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum nulli fit, ſingulis omnibus quibus illud alterum ineſt, non ineſt; quod erat demonſtrandum.

Mantiſſa.

Integrum cui alterum nulli fieri neceſſe eſt, ſingulis omnibus quibus illud alterum ineſt, non ineſſe neceſſe eſt.

Monitum.

Nullitas contingens ad hanc regulam non adaptatur neceſſario; quia integrum idem ſingulo eidem ſimul ineſſe contingit, & non ineſſe contingit.

Regula 4.

Integrum cui alterum nulli fit, eidem alteri nulli fiet.

B. Canis nullus eſt Equus. A.

a. equus ergo nullus eſt Canis. B.

Expoſitio.

Eſto data nullitas A B; in qua integrum A integro B nulli fit. Dico, integrum B integro A nulli fiet.

Appara-
tus.

Ponatur dictum eſſe falſum, & ſi fieri poeſt

potest integrum B integro A non nullifiat.

Quoniam jam (per apparat.) integrum B integro A non nullifit : ergo oppositè (per regulam 12.) integrum B integro A aliquifiet : ergo conversè (per regul. 1.) integrum A integro B aliquifiet : ergo oppositè (per regul. 13.) integrum A integro B non nullifiet. Atqui (per expositionem) integrum A integro B nullifit : ergo integrum idem A integro eadem B simul nullifit, & non nullifit ; quod (per postulat. 6.) est impossibile. Quare integrum B integro A nullifiet ; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum nullifit, eidem alteri nullifiet ; quod erat demonstrandum.

Demonstratio syllogistica : destructive contra datum.

Conclusio.

Aliter potissimè.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nullifit : ergo conversè (per regulam proximè antecedentem) integrum B singulis omnibus quibus integrum A inest, non inest ; ergo (per definitionem Nullifieri) integrum B integro A nullifiet ; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum nullifit, eidem alteri nullifiet ; quod erat demonstrandum.

Demonstratio inductiva per regulam proximam.

Integrum cui alterum nullifieri necesse est, eidem alteri nullifieri necesse est.

Manifesta 1.

Si nullitas existens sit vera, nullitas conversæ erit vera.

2.

Si

3. *Si nullitas necessaria sit vera, ejus nullitas conversa erit vera.*

Monitum. *Nullitas contingens in nullitatem contingentem converti contingit, sed non convertitur necessario: necessario autem convertitur in hauditatem & alquitatem, ut mox demonstrabitur.*

Regula 5.

Integrum cui alterum nullifieri contingit, eidem alteri haudifieri continget.

B. Mendicus fortè nullus est Egenus. A.
a. *egenus ergo fortè aliquis non est mendicus. B.*

Expositio. **E** *Sto nullitas contingens A B, in qua integram A integro B nullifieri contingat. Dico, integrum B integro A haudifieri continget.*

Demonstratio syllogistica: instructiva per regulas.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nullifieri contingit: ergo subalternè (per regul. 1. mantiss. 1.) integrum A integro B haudifieri continget: ergo conversè (per regul. 2.) integrum B integro A haudifieri continget; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum nullifieri contingit, eidem alteri haudifieri continget; quod erat demonstrandum.

Conclusio.

Regula 6.

Integrum cui alterum nullifieri contingit, eidem alteri aliquifieri continget.

B. Mendicus fortè nullus est Egenus. A.
a. *egenus ergo fortè aliquis est mendicus. p.*

Esto nullitas contingens A B, in quo integrum A integro B nullifieri contingat. Expositio.
Dico, integrum B integro A aliquifieri continget.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nullifieri contingit : Demonstratio syllogistica: instructive per reg. proxim.
ergo conversè (per regulam proximam) integrum B integro A haudifieri continget :
ergo oppositè (per regul. II.) integrum B integro A aliquifieri continget ; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum nullifieri contingit, eidem alteri aliquifieri continget ; quod erat demonstrandum. Conclusio.

Regula 7. Lemma.

Integrum cui alterum omnifit, singulis omnibus quibus illud alterum non inest, non inest.

| | | | |
|----------------------|---|---|--|
| C. | B | { | omnis est Quadrupes. A |
| Petrus non est Equus | | | ergo singulis omnibus quibus quadrupes non inest, non inest. |

Expositio.

Esto data omnis A B, in qua integrum A integro B omnifit. Dico, integrum B singulis omnibus quibus integrum A non inest, non inest.

Apparatus.

Sumatur (per postulat. 1.) singulum quodlibet cui integrum A non inest; quod esto singulum C. Et si fieri potest, integrum B singulo C insit.

Demonstratio inductiva: destructiva contra princip.

Quoniam jam (per expositionem) integrum A integro B omnifit: ergo (per definitionem Omnifieri) integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, inest. Sed (ut ponitur in apparatu) integrum B singulo C inest: ergo integrum A singulo C inest. Atqui (per apparat.) singulum C est illud singulum cui integrum A non inest; ergo integrum idem A singulo eidem C simul inest & non inest; quod (per postulat. 8.) est impossibile. Quare integrum B singulo

B singulo C reverà non inest; & per similem rationem integrum B singulis omnibus quibus integrum A non inest, non inest; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum omnifit, singulis omnibus quibus illud alterum non inest, non inest; quod erat demonstrandum.

Conclusio.

Integrum cui alterum omnifieri necesse est, singulis omnibus quibus illud alterum non inest, non inesse necesse est.

Mantissa.

Omnitas contingens ad hanc regulam adaptari contingit: sed non necessario; quia (ut supra monitum est ad regul. 3. huius capituli) integrum idem singulo eidem simul inesse contingit & non inesse contingit.

Monitum.

Regula 8.

Integrum cui alterum omnifit, eidem alteri aliquifit.

B. Equus omnis est Quadrupes. A
a. quadrupes ergo aliquis est Equus. ß.

Esto data omnitas A B, in qua integrum A integro B omnifiat. Dico, integrum B integro A aliquifit.

Expositio.

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri potest integrum B integro A non aliquifiat.

Apparatus.

Quoniam

Demon-
stratio syl-
logistica:
destructive
contra
datum.

Conclu-
sio,

Quoniam jam (per apparat.) integrum B integro A non alquifiet: ergo oppositè (per regul. 12.) integrum B integro A nullifiet; ergo conversè (per regul. 4.) integrum A integro B nullifiet: ergo oppositè (per regul. 18.) integrum A integro B non omnifiet: Atqui (ut datum est in expositione) integrum A integro B omnifiet; ergo integrum idem A integro eidem B simul omnifiet & non omnifiet; quod (per postul. 6.) est impossibile. Quare integrum B integro A alquifiet; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum omnifiet, eidem alteri alquifiet; quod erat demonstrandum.

Aliter.

Demon-
stratio
instruc-
tiva per re-
gulas.

Mantissa

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B omnifiet: ergo subalterne (per regul. 4.) integrum A integro B alquifiet; ergo conversè (per regul. 1.) integrum B integro A alquifiet; quod erat dictum, &c.

Integrum cui alterum omnifieri contingit, eidem alteri alquifieri continget.

Integrum cui alterum omnifieri necesse est, eidem alteri alquifieri necesse est.

Si omnis sit vera utcumq., ejus alquitas similiter conversa erit vera.

Regula 9.

Integrum cui alterum omnifit, eidem alteri solifit.

B. Equus omnis est Quadrupes. A

a. quadrupes ergo solus est equus. B.

Esto data omnis A B, in qua integrum A integro B omnifiat. Dico, integrum B integro A solifit.

Expositio.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B omnifit; ergo converse (per regul. 7.) integrum B singulis omnibus quibus integrum A non inest, non inest; ergo (per definitionem Solifieri) integrum B integro A solifit; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum omnifit, eidem alteri solifit; quod erat demonstrandum.

Demonstratio syllogistica: instructiove per regulam.

Conclusio.

Integrum cui alterum omnifieri necesse est, eidem alteri solifieri necesse est.

Mantissa 1.

Si omnis existens sit vera, ejus solitas existens conversa erit vera.

2.

Si omnis necessaria sit vera, ejus solitas necessaria conversa erit vera.

3.

Omnis contingens in solitatem contingentem converti contingit; non autem necessario.

Monitum.

Regula 10.

Integrum cui alterum omnifieri contingit, eidem alteri haudifieri continget.

B. Mendicus fortè omnis est Egenus. A
a egenus ergo fortè aliquis non est mendicus. β.

Expositio.

Esto omnitās contingens A B, in qua
 integrum A integro B omnifieri contingat. Dico, integrum B integro A haudifieri continget.

Demon-
 stratio syl-
 logistica:
 instructi-
 ve per re-
 gul.

*Quoniam enim (per expositionem) in-
 tegrum A integro B omnifieri contingit:
 ergo oppositè (per regul. 19.) integrum A
 integro B haudifieri continget: ergo con-
 versè (per regul. 2.) integrum B integro
 A haudifieri continget; quod erat dictum.*

Conclu-
 sio.

*Integrum igitur cui alterum omnifieri con-
 tingit, eidem alteri haudifieri continget;
 quod erat demonstrandum.*

Mantissa.

*Si omnitās contingens sit vera, ejus hau-
 ditās contingens conversa erit vera.*

Regula II. Lemma.

Integrum cui alterum nedifit, singulis omnibus quibus illud alterum non inest, inest.

C. B

Luna est Non-fentiens

{ solum non est Vi-
vens. A
ergo singulis omni-
bus quibus vivens
non inest, inest.

Esto neditas AB, in qua integrum A Expositio.
integro B nedifiat. Dico, integrum B
singulis omnibus quibus integrum A non
inest, inest.

Sumatur (per postulat. I.) singulum Apparatus
quodlibet cui integrum A non inest; quod
esto singulum C. Et si fieri potest, integrum
B singulo C non insit.

Quoniam jam (per expositionem) inte- Demon-
stratio in-
ductiva:
destructi-
ve contra
princip.
grum A integro B nedifit: ergo (per defi-
nitionem Nedifieri) integrum A singulis
omnibus, quibus integrum B non inest, in-
est. Sed (ut supponitur in apparatu) in-
tegrum B singulo C non inest; ergo inte-
grum A singulo C inest. Atqui (per ap-
parat.) singulum C est illud singulum cui
integrum A non inest; ergo integrum idem
A singulo eidem C simul inest & non inest;
quod (per postulat. 8.) est impossibile.
Quare integrum B singulo C reverà inest:

Conclu-
sio.

& per consimilem rationem integrum B singulis omnibus, quibus integrum A non inest, inest; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum nedifit, singulis omnibus quibus illud alterum non inest, inest; quod erat demonstrandum.

Manifesto.

Integrum cui alterum nedifieri necesse est, singulis omnibus quibus illud alterum non inest, inesse necesse est.

Regula 12.

Integrum cui alterum nedifit, eidem alteri haudifiet.

B Non-sentiens solū non est Vivens. A vivens ergo aliquod non est Non sentiens. B

Expositio.

*E*Sto data neditas A B, in qua integrum A integro B nedifiat. Dico, integrum B integro A haudifiet.

Apparatus.

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri potest integrum B integro A non haudifiat; quia (per postulat. 5.) quodlibet est vel non est; & haudifit vel non haudifit.

Demonstratio syllogistica: destructive contra datum.

Quoniam jam (per apparat.) integrum B integro A non haudifit; ergo oppositè (per regul. 16.) integrum B integro A omnifiet; ergo converse (per regul. 9.) integrum A integro B solifiet: ergo oppositè (per regul. 24.) integrum A integro B non nedifiet. Atqui hoc est contra datum;

nam

nam (per expositionem) integrum A integro B nedit; ergo integrum idem A integro eidem B simul nedit & non nedit; quod (per postulat. 6.) est impossibile. Quare integrum B integro A haudit; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum nedit, eidem alteri haudit; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Integrum cui alterum nedit fieri necesse, eidem alteri haud fieri necesse est. 1. Mantiss.

Si neditas existens sit vera, ejus haudit. 2.
tas existens conversa erit vera.

Si neditas necessaria sit vera, haudit. 3.
necessaria conversa erit vera.

Si neditas contingens sit vera, haudit. 4.
contingens conversa erit vera. Sed di-
versâ nititur demonstratione, nempe hac.

Quia neditas contingens (per regul. 2. subalternationis) descendet in hauditatem contingentem: & hauditas contingens (per regul. 2. Conversionis) converteretur in hauditatem contingentem.

Regula 13.

Integrum cui alterum nedifit, eidem alteri nedifiet.

B. Vivens solum non est Non-sentiens. A.
a non-sentiens ergo solum non est vivens. β.

Expositio. **E**Sto data neditas A B, in qua integrum A integro B nedifiat. Dico, integrum B integro A nedifiet.

Demonstratio syllogistica: instructa, ve per regulam. Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nedifit : ergo converse (per regulam penultimam) integrum B singulis omnibus quibus integrum A non inest, inest : ergo (per definitionem Nedifieri) integrum B integro A nedifiet ; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum nedifit, eidem alteri nedifiet ; quod erat demonstrandum.

Mantiffa. Integrum cui alterum nedifieri necesse est, eidem alteri nedifieri necesse est.

1. Si neditas existens sit vera, ejus neditas existens conversa erit vera.

2. Si neditas necessaria sit vera, neditas necessaria conversa erit vera.

Monitum. Neditas contingens in neditatem contingentem converti contingit ; non autem necessario.

Regula 14. Lemma.

Integrum cui alterum solifit, singulis omnibus quibus illud alterum inest, inest.

C. B. { solum est Sentiens. A
Petrus est Vivens } ergo singulis omnibus
quibus sentiens inest,
inest.

Esto solitas A B, in qua integrum A Expositio:
integro B solifiat. Dico, integrum B
singulis omnibus quibus integrum A inest,
inest.

Sumatur (per postulat. 1.) singulum Appara-
quodlibet cui integrum A inest; quod esto tus.
singulum C; & si fieri potest, integrum B
singulo C non inest.

Quoniam jam (per expositionem) inte- Demon-
grum A integro B solifit: ergo (per d. fi- stratio in-
nitionem solificari) integrum A singulis ductiva:
omnibus quibus integrum B non inest, non destructi-
inest. Sed (ut supponitur in apparatu) in- ve contra
tegrum B singulo C non inest; ergo inte- princ.p.
grum A singulo C non inest. Atqui (per
apparat.) singulum C est illud singulum
cui integrum A inest; ergo integrum idem
A singulo eidem C simul inest & non inest;
quod (per postulat. 8.) est impossibile.
Quare integrum B singulo C revera inest;
& per similem rationem integrum B singu-

Conclu-
sio.

lis omnibus quibus integrum A inest, inest; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum solifit, singulis omnibus quibus illud alterum inest, inest; quod erat demonstrandum.

Maniffa.

Integrum cui alterum solifit necesse est, singulis omnibus quibus illud alterum inest, inesse necesse est.

Regula 15.

Integrum cui alterum solifit, eidem alteri alquifit.

B. Vivens solum est sentiens. A
a sentiens ergo aliquod est Vivens. B.

Expositio.

ESto data solitas A B, in qua integrum A integro B solifiat. Dico, integrum B integro A alquifit.

Appara-
tus.

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri potest, integrum B integro A non alquifiat; quia (per postul. 5.) quodlibet est vel non est; & alquifit vel non alquifit.

Demon-
stratio syl-
logistica:
destru-
ctive
contra da-
tum.

Quoniam jam (per apparatus) inte-
grum B integro A non alquifit; ergo op-
positè (per regul. 12.) integrum B integro
A nullifit: ergo conversè (per regul. 4.)
integrum A integro B nullifit: ergo op-
positè (per regul. ult.) integrum A inte-
gro B non solifit. Atqui hoc est contra da-
tum, quia (per expositionem) integrum
A inte-

A integro B solifit; ergo integrum idem A integro eidem B simul solifiet & non solifiet; quod (per postulat. 6.) est impossibile.

Quare integrum B integro A aliquifiet; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum solifit, eidem alteri aliquifiet; quod erat demonstrandum.

Conclusio.

Aliter expeditiús.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B solifit: ergo subalterne (per regul. 5.) integrum A integro B aliquifiet; ergo converse (per regul. 1.) integrum B integro A aliquifiet; quod erat dictum. Integrum igitur cui alterum solifit, &c.

Instructive cur ita sit per regulas.

Integrum cui alterum solifieri contingit, eidem alteri aliquifieri continget.

Mantissa 1.

Integrum cui alterum solifieri necesse est, eidem alteri aliquifieri necesse est.

2.

Si solitas sit vera utcumq, ejus alquitas similiter conversa erit vera.

3.

Regula

Regula 16.

Integrum cui alterum solifit, eidem alteri omnifiet.

B. Vivens solum est sentiens. A
a sentiens ergo omne est vivens. β.

Expositio.

ESto data solitas A B; in qua integrum A integro B solifiat. Dico, integrum B integro A omnifiet.

Demonstratio syllogistica; instructive per regulas.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B solifit; ergo conversè (per regulam penultimam) integrum B singulis omnibus quibus integrum A inest, inest. Ergo (per definitionem Omnifieri) integrum B integro A omnifiet; quod erat dictum; Integrum igitur cui alterum solifit, eidem alteri omnifiet; quod erat demonstrandum.

Conclusio.

Manifesta

1. Integrum cui alterum solifieri necesse est, eidem alteri omnifieri necesse est.
2. Si solitas existens sit vera, omnitās existens conversa erit vera.
3. Si solitas necessaria sit vera, omnitās necessaria conversa erit vera.

Monitum.

Solitas contingens in omnitatem contingentem non convertitur necessario.



CAP. VIII. DE ÆQUIPOLLENTIA.

Regula 1.

Si integrum singulo non inest, illius contradictorium eidem singulo inest.

B ζ non est Sentiens. A
Luna ζ ergo est Non-sentiens. C

Esto negatio AB; in qua integrum A Expositio.
singulo B non inest; & (per postulat.
4.) sumatur integri A contradictorium;
quod esto integrum C. Dico, integrum C
singulo B inest.

Quoniam enim (per expositionem) duo
integra A & C sunt inter se contradicto-
ria; ergo (per postulat. 9.) integra A &
C singulo eidem nunquam simul non insunt;
ergo cuicumq; singulo alterum eorum non in-
est, reliquum inest. Sed (per exposi-
tionem) integrum A singulo B non inest; ergo
integri A contradictorium singulo B inest.
Sed integri A contradictorium est integrum
C; ergo integrum C singulo B inest; quod
erat dictum. Si igitur integrum singulo
non inest, illius contradictorium eidem sin-
gulo inest.

Demon-
stratio tyl.
logistica:
instructive
per prin-
cip.

Conclu-
sio.

Regula

Regula 2.

Si integrum singulo inest, illius contradictorium eidem singulo non inest.

A
B } est Non-sentiens.
Luna } ergo non est Sentiens.
C

Expositio:

Esto affirmatio A B, in qua integrum A singulo B inest; & (per postulat. 4.) sumatur integri A contradictorium, quod esto integrum C. Dico, integrum C singulo B non inest.

Demon-
stratio syl-
logistica:
instru-
ve per
princip.

Quoniam enim (per expositionem) duo integra A & C sunt inter se contradictoria: ergo (per postulatum 9.) integra A & C singulo eidem nunquam simul insunt; ergo cuicumque singulo alterum eorum inest, reliquum non inest. Sed (per expositionem) integrum A singulo B inest; ergo integri A contradictorium singulo B non inest. Sed integri A contradictorium est integrum C; ergo integrum C singulo B non inest; quod erat dictum. Si igitur integrum singulo inest, illius contradictorium eidem singulo non inest; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Regula 3.

Si integrum integro alteri haud fiat, illius contradictorium eidem alteri aliquifiet.

A

B

D. Arbor est Vivens

} aliquod non est Sentiens.

} ergo aliquod est Non-sentiens.

C

ESto data hauditas A B; in qua integrum A integro B haud fiat; & integri A contradictorium esto integrum C. Dico, integrum C integro B aliquifiet. Expositio.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B haudifit; ergo (per definitionem Haudifieri) integrum A singulo cuidam cui integrum B inest, non inest. Et (per postulat. 2.) sumatur illud singulum cui integrum B inest, & cui integrum A non inest; quod esto singulum D. Apparatus.

Quoniam enim (per apparat.) integrum A singulo D non inest; & æquipollenter (per regul. 1.) si integrum singulo non inest, illius contradictorium singulo eidem inest; ergo integri A contradictorium singulo eidem D inest. Sed (per expositionem) integri A contradictorium est integrum C; ergo integrum C singulo D inest. Demonstratio syllogistica: instructive per regul.

Atqui

Conclu-
sio.

Mantissa.

Atqui (per apparat) integrum B singulo
eidem D inest ; ergo integrum C singulo
cuidam cui integrum B inest, inest ; ergo
(per definitionem Alquifieri) integrum
C integro B alquifiet ; quod erat dictum.
Si igitur integrum integro alteri haudifiat ;
illius contradictorium eidem alteri alquifiet ;
quod erat demonstrandum.

Si hauditas sit vera, ejus alquitas equi-
pollens erit vera,

Regula 4.

Si integrum integro alteri alquifiat, illius
contradictorium eidem alteri haudi-
fiet.

A

B

D. Pegasus est Vivens } aliquod est Sentiens.
ergo aliquod non est
Non-sentiens.

C

Expositio.

ESto alquitas A B ; in qua integrum A
integro B alquifiat ; & integri A con-
tradictorium esto integrum C. Dico, inte-
grum C integro B haudifiet.

Appara-
tus.

Quoniam enim (per expositionem) in-
tegrum A integro B alquifit ; ergo (per de-
finitionem Alquifieri) integrum A singulo
cuidam cui integrum B inest, inest. Et (per
postulat. I.) sumatur illud singulum cui in-
tegrum

tegrum B inest, & cui integrum A inest;
quod est singulum D.

Quoniam jam (per apparatus) integrum A singulo D inest; & equipollenter (per regul. 2.) si integrum singulo inest, illius contradictorium singulo eidem non inest; ergo integri A contradictorium singulo eidem D non inest. Sed (per expositionem) integri A contradictorium est integrum C; ergo integrum C singulo D non inest. Atqui (per apparatus) integrum B singulo eidem D inest; ergo integrum C singulo cuidam cui integrum B inest, non inest; ergo (per definitionem Haudisieri) integrum C integro B haudisiet; quod erat dictum. Si igitur integrum integro alteri alquifiat, illius contradictorium eidem alteri haudisiet; quod erat demonstrandum.

Si alquitas sit vera, ejus haudit as equipollens erit vera.

Demonstratio ex-
emplaris:
instructive
per regula-
las.

Conclu-
sio.

Mantiffas

Regula 5.

Si integrum integro alteri nullifiat, illius contradictorium eidem alteri omnifiet.

| | | |
|-------------|---|---------------------|
| | | A |
| d. Lalaps | } | B Qua- drupes |
| e. Melampus | | |
| f. Pegasus | | |
| g. ----- | | |
| | | C |

nullus est Non-
sentiens.
ergo omnis est
Sentiens.

Expositio. **E**Sto nullitas A B, in qua integrum A integro B nullifiat; & integri A contradictorium esto integrum C. Dico, integrum C integro B omnifiet.

Apparatus.

Sumantur (per postulat. 3.) singula omnia vel quotlibet pro omnibus, quibus integrum B inest; & sint singula d.e.f.g.

Demonstratio instructiva: instructive per regulam.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nullifiat; ergo (per definitionem Nullifieri) integrum A singulis omnibus quibus integrum B inest, non inest. Sed (per apparat.) integrum B singulis d.e.f.g. inest; ergo integrum A singulis d.e.f.g. non inest; ergo æquipollenter (per regul. 1.) integri A contradictorium singulis d.e.f.g. inest. Sed (per expositionem) integri A contradictorium est integrum C; ergo integrum C singulis d.e.f.g. inest. Atqui (per apparat.) singula d.e.f.g. sunt

sunt singula omnia vel quotlibet pro omnibus quibus integrum B inest; ergo integrum C singulis omnibus quibus integrum B inest, inest: ergo (per definitionem Omnisferi) integrum C integro B omnifiet; quod erat dictum. Si igitur integrum integro alteri nullifiat, illius contradictorium eidem alteri omnifiet; quod erat demonstrandum.

Conclusio.

Si nullitas sit vera, ejus omnitates æquipollens erit vera.

Mantissa.

Regula 6.

Si integrum integro alteri omnifiat, illius contradictorium eidem alteri nullifiet.

A

| | | | |
|-------------|---|---|--|
| d. Lelaps | $\left. \begin{array}{l} \text{est} \\ \text{Qua-} \\ \text{drupes} \end{array} \right\}$ | B | $\left. \begin{array}{l} \text{omnis est Senti-} \\ \text{ens} \\ \text{ergo nullus est} \\ \text{Non-sentiens.} \end{array} \right\}$ |
| e. Melampus | | | |
| f. Pegasus | | | |
| g. - - - - | | | |

C

Esto omnitates AB, in qua integrum A integro B omnifiat; & integri A contradictorium esto integrum C.

Expositio.

Sumantur ut prius (per postulat. 2.) singula omnia vel quotlibet pro omnibus quibus integrum B inest; & sint singula d.e.f.g.

Apparatus.

K

Quoniam

130 CAP.8. De Equipollentia.

Demon-
stratio in-
ductiva:
influuētiue

*Quoniam enim (per expositionem) in-
tegrum A integro B omnifit ; ergo (per de-
finitionem Omnifieri) integrum A singulis
omnibus quibus integrum B inest, inest.
Sed (per apparat.) integrum B singulis
d.e.f.g. inest, ergo integrum A singulis
d.e.f.g. inest : ergo equipollenter (per
regul.2.) integri A contradictorium sin-
gulis d.e.f.g. non inest. Sed (per exposi-
tionem) integri A contradictorium est in-
tegrum C ; ergo integrum C singulis d.e.f.g.
non inest. Atqui (per apparat.) singula
d.e.f.g. sunt singula omnia vel quotlibet
pro omnibus quibus integrum B inest ; ergo
integrum C singulis omnibus quibus inte-
grum B inest, non inest : ergo (per defi-
nit. Nullifieri) integrum C integro B nul-
lifiet ; quod erat dictum. Si igitur integrum
integro alteri omnifiat, illius contradicto-
rium eidem alteri nullifiet ; quod erat de-
monstrandum.*

Conclu-
sio,

Mantissa.

*Si omnitās sit vera, ejus nullitas equi-
pollens erit vera.*

Regula

Regula 7.

Si integrum integro alteri nedifiat, illius contradictorium eidem alteri solifiet.

| | | |
|-------------|---|---|
| | | A |
| d. Petrus | $\left. \begin{array}{l} \text{non est} \\ \text{intelligens} \end{array} \right\}$ | $\left. \begin{array}{l} \text{solū non est} \\ \text{Sentiens} \\ \text{ergo solū est} \\ \text{Non-sentiens.} \end{array} \right\}$ |
| e. Johannes | | |
| f. Michael | | |
| g. Gabriel | | |
| | | C |

Esto neditas A B, in qua integrum A integro B nedifiat; & integri A contradictorium esto integrum C. Dico, integrum C integro B solifiet. Expositio;

Sumantur (per postulat. 3.) singula omnia vel quotlibet pro omnibus quibus integrum B non inest; & sint singula d.e.f.g. Apparatus.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nedifit; ergo (per definitionem Nedifieri) integrum A singulis omnibus quibus integrum B non inest, inest. Sed (per apparat.) integrum B singulis d.e.f.g. non inest; ergo integrum A singulis d.e.f.g. inest; ergo equipollenter (per regul. 2.) integri A contradictorium singulis d.e.f.g. non inest. Sed (per expositionem) integri A contradictorium est integrum C; ergo integrum C singulis d.e.f.g. Demonstratio inductiva: instructi. ve per regul.

132 CAP. 8. De Æquipollentia.

Conclu-
sio.

Mantissa.

d.e.f.g. non inest. Atqui (per apparat.)
singula d.e.f.g. sunt singula omnia vel
quotlibet pro omnibus quibus integrum B
non inest ; ergo integrum C singulis omni-
bus quibus integrum B non inest, non inest ;
ergo (per definitionem Solifieri) integrum
C integro B solifiet ; quod erat dictum. Si
igitur integrum integro alteri nedi fiat ; illi-
us contradictorium eidem alteri solifiet ;
quod erat demonstrandum.

Si neditas sit vera, ejus solitas æqui-
pollens erit vera.

Regula 8.

Si integrum integro alteri solifiat, illius
contradictorium eidem alteri nedi-
fiet.

| | | |
|-------------|---|--|
| | | A |
| d. Petrus | $\left. \begin{array}{l} \text{non est} \\ \text{intelligens} \end{array} \right\}$ | $\left. \begin{array}{l} \text{B} \\ \text{Non-} \\ \text{intelligens} \end{array} \right\}$ |
| e. Johannes | | |
| f. Michael | | |
| g. Gabriel | | |
| | | C solum est Non- sentiens. ergo solum non est Sentiens. |

Expositio.

Esto solitas AB, in qua integrum A in-
tegro B solifiat ; & integri A contra-
dictorium esto integrum C. Dico, integrum
C integro B nedi fiat.

Appara-
tus.

Sumantur (per postulat. 3.) singula
omnia vel quotlibet pro omnibus quibus
inte-

integrum B non inest; & sint singula d.e.f.g.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B solifit; ergo (per definitionem Solifieri) integrum A singulis omnibus quibus integrum B non inest, non inest. Sed (per apparat.) integrum B singulis d.e.f.g. non inest; ergo integrum A singulis d.e.f.g. non inest; ergo equipollenter (per regul. 1.) integri A contradictorium singulis d.e.f.g. inest. Sed (per expositionem) integri A contradictorium est integrum C; ergo integrum C singulis d.e.f.g. inest. Atqui (per apparat.) singula d.e.f.g. sunt singula omnia vel quolibet pro omnibus quibus integrum B non inest; ergo integrum C singulis omnibus quibus integrum B non inest, inest; ergo (per definitionem Nedisieri) integrum C integro B nedisiet; quod erat dictum. Si igitur integrum integro alteri solifiat, illius contradictorium eidem alteri nedisiet; quod erat demonstrandum.

Demonstratio inductiva: inest utive per regul.

Conclusio.

Si solitas sit vera, ejus neditas equipollens erit vera.

Manilla.

Regula 9.

Integrum quodlibet alteri cuilibet vel
nedifiet, vel illius alterius contradi-
ctorio haudifiet.

B

vel Non-sentiens solum non est? A
vel Sentiens aliquod non est S Vivens.

C

Expositio.

Sint termini A & B duo qualibet integra,
& integri B contradictorium esto inte-
grum C. Dico, integrum A vel integro B
nedifiet, vel integro C haudifiet.

Apparatus

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri
potest, integrum A nec integro B nedifiat,
nec integro C haudifiat.

Demon-
stratio syl-
logistica:
destruc-
tione contra
suppositum.

Quoniam enim (per apparat.) integrum
A integro C non haudifit, & oppositè (per
regul. 16) integrum quodlibet integro cui-
libet vel haudifit vel omnifit; ergo inte-
grum A integro C omnifit. Sed conversè
(per regul. 9.) integrum cui alterum om-
nifit, eidem alteri solifit; ergo integrum
C integro A solifit; ergo æquipollenter
(per regulam proximam) integri C con-
tradictorium integro A nedifiet. Sed (per
expositionem) integri C contradictorium
est integrum B; ergo integrum B integro A
nedifiet. Sed conversè (per regul. 13.) in-
tegrum cui alterum nedifit, eidem alteri ne-
difiet;

diset; ergo integrum A integro B nediset. Atqui ut supponitur in apparatu, integrum A integro B non nediset; ergo integrum idem A integro eidem B simul nediset & non nediset; quod (per postulat. 6.) est impossibile. Quare integrum A vel integro B nediset vel integro C haudiset; quod erat dictum. Integrum igitur quodlibet alteri cuilibet vel nediset, vel illius alterius contradictorio haudiset; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Integrum quod alteri non nediset, illius alterius contradictorio haudiset: & quod alteri non haudiset, illius alterius contradictorio nediset.

Mantissa.

Regula 10.

Integrum idem integro alteri non simul nediset, & illius alterius contradictorio haudiset.

B

Non-sentiens non simul solum } A
non est ————— } Vi-
& Sentiens simul aliquod non est }vens.

C

S*int termini A & B duo qualibet integra, & integri B contradictorium esto integrum C. Dico, integrum A non simul integro B nediset, & integro C haudiset.*

Expositio.

136 CAP. 8. De Æquipollentia.

Appara-
tus.

Demon-
stratio syl-
logistica:
destructi-
ve contra
supposi-
tum.

Conclu-
sio.

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri potest; Integrum A simul integro B nedifiat, & integro C haudifiat.

Quoniam jam ut supponitur in apparatu integrum A integro B nedifit; & conversè (per regul. 13.) integrum cui alterum nedifit, eidem alteri nedifiet, ergo integrum B integro A nedifiet. Sed æquipollenter (per regul. 7.) si integrum integro alteri nedifiat, illius contradictorium eidem alteri solifiet; ergo integri B contradictorium integro A solifiet. Sed (per expositionem) integri B contradictorium est integrum C; ergo integrum C integro A solifiet. Sed conversè (per regul. 16) integrum cui alterum solifit, eidem alteri omnifiet; ergo integrum A integro C omnifiet. Sed oppositè (per regul. 17.) integrum idem integro eidem non simul omnifiet & haudifiet; ergo integrum A integro C non haudifiet. At qui ut supponitur in apparatu, integrum A integro C haudifit; ergo integrum idem A integro eidem C simul haudifiet & non haudifiet; quod (per postulat. 6.) est impossibile. Quare integrum A non simul integro B nedifiet, & integro C haudifiet; quod erat dictum. Integrum igitur idem non simul alteri nedifiet & illius alterius contradictorio haudifiet; quod erat demonstrandum.

Integrum

Integrum quod alteri nedifit, illius alterius contradictorio non haudifiet; & quod alteri haudifit illius alterius contradictorio non nedifit.

Mantiffi.

Regula II.

Integrum quod alteri nedifit, illius alterius contradictorio omnifiet.

B. Non-ficiens solum non est } *Vivens. A*
C. Siciens ergo omne est }

*E*stoneditas A B, in qua integrum A in-
tegro B nedifiat; & integri B contra-
dictorium esto integrum C. Dico, integrum
A integro C omnifiet.

Expositio.

*Ponatur dictum esse falsum; & si fieri
potest; integrum A integro C non omni-
fiat; quia (per postulat. 5.) quodlibet de
quolibet vel omnifiet vel non omnifiet.*

Appara-
tus.

*Quoniam jam (per apparat.) integrum
A integro C non omnifit, & oppositè (per
regul. 16.) integrum quodlibet integro cui-
libet vel omnifiet vel haudifiet; ergo inte-
gram A integro C haudifiet. Atqui (per
expositionem) integrum A integro B nedi-
fit, & integri B contradictorium est inte-
gram C; ergo integrum idem A simul in-
tegro B nedifiet, & illius contradictorio C
haudifiet; quod equipollenter per regulam
proximè precedentem est impossibile. Quare
integrum A integro C omnifiet; quod erat
dictum.*

Demon-
stratio lyl.
logistica:
destruc-
tive contra
regul.
proxim.

Conclu-
sio.

dictum. Integrum igitur quod alteri nedifit, illius alterius contradictorio omnifiet quod erat demonstrandum.

Aliter.

Aliter in-
structive
cur fit per
regul.

Conclu-
sio.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nedifit; ergo conversè (per regul. 13.) integrum B integro A nedifiet; ergo equipollenter (per regul. 7.) integri B contradictorium integro A solifiet. Sed (per expositionem) integri B contradictorium est integrum C; ergo integrum C integro A solifiet. Sed conversè (per regul. 16.) integrum cui alterum solifit, eidem alteri omnifiet; ergo integrum A integro C omnifiet; quod erat dictum. Integrum igitur quod alteri nedifit, &c.

Regula 12.

Integrum quod alteri omnifit, illius alterius contradictorio nedifiet.

B. Sentiens omne est ——— ? A
C. Non-sentiens ergo solum non est } Vivens.

Expositio.

*E*sto omnitudo AB, in qua integrum A integro B omnifiat; & integri B contradictorium esto integrum C. Dico, integrum A integro C nedifiet.

Appara-
tus.

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri potest, integrum A integro C non nedifiat; quia

quia (per postulat. 5.) quodlibet cuilibet vel nedisiet vel non nedisiet.

Quoniam jam (ut supponitur in apparatu) integrum A integro C non nedisiet, & æquipollenter (per regul. 9.) integrum quodlibet alteri cuilibet vel nedisiet, vel illius contradictorio haudisiet; ergo integrum A integri C contradictorio haudisiet. Sed (per expositionem) integri C contradictorium est integrum B; ergo integrum A integro B haudisiet. Sed oppositè (per regul. 17.) integrum idem integro eidem non simul haudisiet & omnifiet; ergo integrum A integro B non omnifiet. Atqui (per expositionem) integrum A integro B omnifiet; ergo integrum idem A integro eidem B simul omnifiet & non omnifiet; quod (per postulat. 6.) est impossibile. Quare integrum A integro C nedisiet; quod erat dictum. Integrum igitur quod alteri omnifiet, illius alterius contradictorio nedisiet, quod erat demonstrandum.

Demonstratio syllogistica: destructiva contra supposit.

Conclusio.

Aliter.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B omnifiet; ergo conversè (per regul. 9.) integrum B integro A solifiet; ergo æquipollenter (per regul. 8.) integri B contradictorium integro A nedisiet. Sed (per expositionem) integri B contradictorium

Aliter instruct. per regulas.

Conclu-
sio.

dictorium est integrum C ; ergo integrum C integro A nedifiet ; ergo conversè (per regul. 13.) integrum A integro C nedifiet ; quod erat dictum. Integrum igitur quod alteri omnifit, illius alterius contradictorio nedifiet ; quod erat demonstrandum.

. Regula 13.

Integrum quodlibet alteri cuilibet vel solifiet, vel illius alterius contradictorio alquifiet.

B

vel Vivens solum est — } A
vel Non-vivens aliquod est } Sentiens.

C

Expositio.

Sint termini A & B duo qualibet integra; & integri B contradictorium est o integrum C. Dico, integrum A vel integro B solifiet, vel integro C alquifiet.

Apparatus.

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri potest, integrum A nec integro B solifiat, nec integro C alquifiat.

Demonstratio syllogistica: destructiva contra suppos.

Quoniam jam (per apparat.) integrum A integro C non alquifit, & oppositè (per regul. 12.) integrum quodlibet integro cuilibet vel alquifiet vel nullifiet; ergo integrum A integro C nullifiet; ergo conversè (per regul. 4.) integrum C integro A nullifiet. Sed equipollenter (per regul. 5.) si
inte-

integrum integro alteri nullifiat, illius contradictorium eidem alteri omnifiet; ergo integri C contradictorium integro A omnifiet. Sed (per expositionem) integri C contradictorium est integrum B; ergo integrum B integro A omnifiet. Sed conversè (per regul.9.) integrum cui alterum omnifit, eidem alteri solifiet; ergo integrum A integro B solifiet. Atqui (ut supponitur in apparatu) integrum A integro B non solifit; ergo integrum idem A integro eidem B simul solifiet & non solifiet; quod (per postulat.6.) est impossibile. Quare integrum A vel integro B solifiet, vel integro C alquifiet; quod erat dictum. Integrum igitur quodlibet alteri cuilibet vel solifiet, vel illius alterius contradictorio alquifiet; quod erat demonstrandum.

Conclusio.

Integrum quod alteri non solifit, illius alterius contradictorio alquifiet: & quod alteri non alquifit, illius alterius contradictorio solifiet.

Mantissa.

Regula 14.

Integrum idem non simul alteri solifiet,
& illius alterius contradictorio alqui-
fiet.

B. Vivens non simul solùm est? A
& Non-vivens simul aliquid est } Sentiens
C.

Expositio.

Sint termini A & B duo qualibet integra;
& integri B contradictorium esto inte-
grum C. Dico, integrum A non simul in-
tegro B solifiet, & integro C alquifiet.

Appara-
tus.

Ponatur dictum esse falsum, & si fieri po-
test, integrum A simul integro B solifiat, &
integro C alquifiat.

Demon-
stratio syl-
logistica:
destructi-
ve contra
suppos.

Quoniam jam (per apparat.) integrum
A integro B solifit: ergo conversè (per
regul. 16.) integrum B integro A omnifiet.
Sed aequipollenter (per regul. 6.) si integrum
alteri omnifit, illius contradictorium eidem
alteri nullifiet; ergo integri B contradicto-
rium integro A nullifiet. Sed (per expositio-
nem) integri B contradictorium est inte-
grum C; ergo integrum C integro A nulli-
fiet: ergo conversè (per regul. 4.) integrum
A integro C nullifiet. Sed oppositè (per
regul. 13.) integrum idem integro eidem
non simul nullifiet & alquifiet; ergo integrum
A integro C non alquifiet. Atqui ut suppo-
nitur in apparatu, integrum A integro C
alqui-

alquisit; ergo integrum idem A integro eidem C simul alquisit, & non alquisit; quod (per postulat. 6.) est impossibile. Quare integrum A non simul integro B solisfit, & integro C alquisit; quod erat dictum. Inse-
grum igitur idem non simul alteri solisfit, & illius alterius contradictorio alquisit; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Integrum quod alteri solisfit, illius alterius contradictorio non alquisit: & quod alteri alquisit, illius alterius contradictorio non solisfit.

Mantissa.

Regula 15.

Integrum quod alteri solisfit, illius alterius contradictorio nullisfit.

B. Vivens solum est — A
C. Non-vivens ergo nullum est } Sentiens.

Esto solitas A B, in qua integrum A integro B solisfit; & integri B contradictorium esto integrum C. Dico, integrum A integro C nullisfit.

Expositio.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B solisfit; & conversè (per regul. 16.) integrum cui alterum solisfit, eidem alteri omnisfit; ergo integrum B integro A omnisfit. Sed æquipollenter (per regul. 6.) si integrum integro alteri omnisfit, illius contradictorium eidem alteri nullisfit; ergo integri B contradictorium integro A nulli-

Demon-
stratio syl-
logistica:
instructiva
per regu-
las.

Conclu-
sio.

nullifiet. Sed (per expositionem) integrum B contradictorium est integrum C; ergo integrum C integro A nullifiet; ergo conversè (per regul. 4.) integrum A integro C nullifiet; quod erat dictum. Integrum igitur quod alteri solifiet, illius alterius contradictorio nullifiet; quod erat demonstrandum.

Regula 16.

Integrum quod alteri nullifiet, illius alterius contradictorio solifiet.

B. Non-vivens nullum est? A

C. Vivens ergo solum est? Sentiens.

Expositio.

Esto nullitas AB, in qua integrum A integro B nullifiat; & integri B contradictorium esto integrum C. Dico, integrum A integro C solifiet.

Apparatus

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri potest, integrum A integro C non solifiat; quia (per postulat. 5.) quodlibet cuilibet vel solifiet vel non solifiet.

Demon-
stratio syl-
logistica:
destructi-
ve contra
supposit.

Quoniam jam (per apparat.) integrum A integro C non solifiat; & æquipollenter (per regulam 13.) integrum quodlibet integro cuilibet vel solifiet vel illius alterius contradictorio alquifiet; ergo integrum A integri C contradictorio alquifiet. Sed (per expositionem) integri C contradictorium est integrum B; ergo integrum A integro B alquifiet.

aliquifiet. Sed oppositè (per regul. 13.) integrum idem integrò eidem non simul aliquifiet & nullifiet; ergo integrum A integrò B non nullifiet. Atqui (per expositionem) integrum A integrò B nullifiet; ergo integrum idem A integrò eidem B simul nullifiet & non nullifiet; quod (per postul. 6.) est impossibile. Quare integrum A integrò C solifiet; quod erat dictum. Integrum igitur quod alteri nullifiet, illius alterius contradictorio solifiet; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Aliter.

Quoniam enim (per exposit.) integrum A integrò B nullifiet; ergo conversè (per regul. 4.) integrum B integrò A nullifiet. Sed equipollenter (per regul. 3.) si integrum integrò alteri nullifiat, illius contradictorium eidem alteri omnifiet; ergo integri B contradictorium integrò A omnifiet. Sed (per expositionem) integri B contradictorium est integrum C; ergo integrum C integrò A omnifiet; ergo conversè (per regul. 9.) integrum A integrò C solifiet; quod erat dictum. Integrum igitur quod alteri nullifiet, illius alterius contradictorio solifiet; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.



CAP. IX. DE CONTRAPOSITIONE.

Regula 1.

Si integrum integro haudifiat, hujus contradictorium illius contradictorio haudifiet.

| | | |
|--|--|---|
| B | | A |
| Vivens aliquod non est Sentiens | | |
| <i>Non-sentiens ergo aliquod non est Non-vivens.</i> | | |
| D. | | C |

Expositio, **E**Sto data haudit as A B; in qua integrum A integro B haudifiat; & integri hujus B contradictorium esto integrum C: integri vero illius A contradictorium esto integrum D. Dico, integrum C integro D haudifiet.

Apparatus 1. 1. Ponatur dictum esse falsum; & praemittatur si fieri potest, quod integrum C integro D non haudifiat. Dico, propterea datum erit falsum.

Demonstratio syllogistica; instructive ab opposito dicti ad op-
Quoniam jam (per hunc primum apparatus) integrum C integro D non haudifiet; & aequipoenter (per regul. 9.) integrum quodlibet alteri cui libet vel haudifiet, vel illius alterius contradictorio nedifiet; ergo

ergo integrum C integri D contradictorio
 nedifiet. Sed (per expositionem) integri
 D contradictorium est integrum A ; ergo
 integrum C integro A nedifiet ; ergo con-
 versè (per regul. 13.) integrum A integro
 C nedifiet. Sed equipollenter (per regul.
 11.) integrum quod alteri nedifit, illius al-
 terius contradictorio omnifiet ; ergo inte-
 grum A integri C contradictorio omnifiet.
 Sed (per expositionem) integri C contra-
 dictorium est integrum B ; ergo integrum
 A integro B omnifiet. Sed oppositè (per
 regul. 17.) integrum idem integro eidem
 non simul omnifiet & haudifiet ; ergo inte-
 grum A integro B non haudifiet. Atqui
 (per datum in expositione) integrum A in-
 tegro B haudifit ; ergo integrum idem A
 integro eidem B simul haudifiet & non hau-
 difiet ; quod est contra Datum & impossibile.
 Quare integrum C integro D haudifiet ;
 quod erat dictum. Si igitur integrum integro
 haudifiat, hujus contradictorium illius con-
 tradictorio haudifiet ; quod erat demon-
 strandum.

positum
 dati: quod
 non fit
 aliter.

Conclu-
 sio.

Aliter, Analyticè.

2. Ponatur dictum esse verum, & pra- Apparatus
 mittatur, quod integrum C integro D²
 haudifiat. Dico, propterea Datum erit ve-
 rum.

148 CAP.9. De Contrapositione.

Demon-
stratio syl-
logistica:
Resoluti-
ve à præ-
missione
dicti ad il-
lationem
dati; quod
ita sit.

Quoniam enim (per hunc apparatus) *integrum C* *in* *intero D* *haudifit*, & *equi-
pollenter* (per regulam 3.) si *integrum in-
tegro alteri* *haudifiat*, illius *contradictori-
um eidem alteri* *alquifiet*; ergo *integri C* *contradictorium intero D* *alquifiet*. Sed
(per expositionem) *integri C* *contradi-
ctorium est* *integrum B*; ergo *integrum B*
intero D *alquifiet*: ergo *conversè* (per
regul. 1.) *integrum D* *intero B* *alquifiet*.
Sed *equipollenter* (per regul. 4.) si *inte-
gram intero alteri* *alquifiat*, illius *contra-
dictorium eidem alteri* *haudifiet*; ergo *inte-
gri D* *contradictorium intero B* *haudifiet*.
Sed (per expositionem) *integri D* *contra-
dictorium est* *integrum A*; ergo *integrum A*
intero B *haudifiet*; quod erat *Datum*. Si igitur
integrum intero intero *haudifiat*, &c.

Aliter, Syntheticè.

Apparatus

3. Ponatur *Datum* esse *verum*, & præ-
mittatur, sicut ponitur in expositione, quod
integrum A *intero B* *haudifiat*. Dico,
propterea *Dictum* erit *verum*.

Demon-
stratio syl-
logistica:
Instructi-
ve à præ-
missione
Dati ad il-
lationem
dicti; cur
ita sit.

Quoniam enim (per hunc apparat.) *in-
tegram A* *intero B* *haudifit*, & *equipollen-
ter* (per regul. 3.) si *integrum intero* *alte-
ri* *haudifiat*, illius *contradictorium eidem*
alteri *alquifiet*; ergo *integri A* *contradictori-
um intero B* *alquifiet*. Sed (per exposi-
tionem)

tionem) integri A contradictorium est integrum D; ergo integrum D integro B aliquifiet: ergo conversè (per reg. I.) integrum B integro D aliquifiet. Sed equipolenter (per regul. 4.) si integrum integro alteri aliquifiat, illius contradictorium eidem alteri haudifiet; ergo integri B contradictorium integro D haudifiet. Sed (per expositionem) integri B contradictorium est integrum C; ergo integrum C integro D haudifiet; quod erat dictum in expositione. Si igitur integrum integro haudifiat, &c.

Si hauditas sit vera utcumq, ejus hauditas Manifesto.
similiter contraposta erit vera

Libuit hic paulò luxuriari demonstrati- Monitum.
one triplici ejusdem regule, ut in veritate tantillâ, celeberrimi tres ratiocinandi ordines juxta se positi clarius elucerent; nempe anarefis, analysis & synthesis, quibus tandem cumq, nominibus designentur sive Græcis sive Latinis; nec de nomine refert cum de re plene constet ex inspectione & intuitu tam evidenti. Mihi tamen Latine dici solent *Destructio, Resolutio, & Instructio*: sed ordo primus & præcipuus est *Instructio*.

Regula 2.

Si integrum integro aliquifieri contingat,
hujus contradictorium illius contra-
dictorio aliquifieri contingeret.

B

A

Pius aliquis contingenter est Pauper.

Non-pauper ergo aliquis contingenter est Non-pius.

D.

C

Expositio.

Esto data alquitas contingens A B, in qua
integrum A integro B aliquifieri contin-
gat; & integri hujus B contradictorium
esto integrum C: integri vero illius A
contradictorium esto integrum D. Dico, in-
tegrum C integro D aliquifieri contingeret.

Demon-
stratio syl-
logistica:
instructi-
ve per cau-
sam proxi-
mam.

Quoniam enim (per expositionem) in-
tegrum A integro B aliquifieri contingit, &
oppositè (per regul. 10.) integrum quod
integro alteri aliquifieri contingit, eidem al-
teri haudifieri contingeret; ergo integrum A
integro B haudifieri contingeret. Sed contra-
positè (per regulam proximam) si inte-
grum integro haudifiat utcumq., hujus con-
tradictorium illius contradictorio similiter
haudifiet; ergo integri B contradictorium
integri A contradictorio haudifieri contingeret.
Sed (per expositionem) integri B contra-
dictorium est integrum C, & integri A con-
tradictorium est integrum D; ergo inte-
grum C integro D haudifieri contingeret. Sed
oppositè

oppositè (per regul. II.) integrum quod integro alteri handifieri contingit, eidem alteri aliquifieri continget; ergo integrum C integro D aliquifieri continget; quod erat dictum. Si igitur integrum integro aliquifieri contingat, hujus contradictorium illius contradictorio aliquifieri continget; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Alquitas existens vel necessaria contraponi contingit, sed non contraponitur necessario.

Monitum.

Regula 3.

Si integrum integro nullifiat, hujus contradictorium illius contradictorio nedifiet.

B. Non-vivens nullum est Sentiens. A
D. Non-sentiens ergo solum nō est Vivens. C

Esto data nullitas AB, in qua integrum EA integro B nullifiat; & integri hujus B contradictorium esto integrum C: integri verò illius A contradictorium esto integrum D. Dico, integrum C integro D nedifiet.

Expositio.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nullifit; ergo aequipolenter (per regul. 5.) integri A contradictorium integro B omnifiet: sed integri A contradictorium est integrum D; ergo integrum D integro B omnifiet: ergo con-

Demon-
stratio syl-
logistica:
instruēve
per regu-
lam remo-
tam,

Conclu-
sio.

versè (per regul. 9.) integrum B integro D solifiet: ergo æquipollenter (per regul. 8.) integri B contradictorium integro D nedifiet. Sed (per expositionem) integri B contradictorium est integrum C; ergo integrum C integro D nedifiet; quod erat dictum. Si igitur integrum integro nubifiat, hujus contradictorium illius contradictorio nedifiet; quod erat demonstrandum.

Aliter.

Demon-
stratio syl-
logistica:
instruative
per regu-
lam proxi-
mam.

Conclu-
sio.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nullifiet; ergo æquipollenter (per regul. ult.) integrum A integri B contradictorio solifiet; Sed integri B contradictorium est integrum C; ergo integrum A integro C solifiet; ergo conversè (per regul. ult.) integrum C integro A omnifiet: ergo æquipollenter (per regul. 12.) integrum C integri A contradictorio nedifiet. Sed (per expositionem) integri A contradictorium est integrum D; ergo integrum C integro D nedifiet; quod erat dictum. Si igitur integrum integro nullifiat, hujus contradictorium illius contradictorio nedifiet, &c.

Manifesta.

Si nullitas sit vera, ejus nequitia contra-posita erit vera.

Monitum.

Demonstrationis gradus sunt indefiniti; duo tamen sunt insignes, scilicet gradus remotior & propinquior; quorum exempla hic apponuntur.

apponuntur. Omnis enim demonstratio semper est tantò gravior, quanto ejus ratio est propinquior; & omnium potissima, quæ sit per causam sive regulam proximam. Regula autem proxima non est necessario illa in genere, quæ proximè antecedit; sed illa quæcunq; sit per quam veritas præsens proximè demonstrari potest commodè: & si id fieri accadat per duas vel plures regulas, propinquior respectu remotioris habetur pro causa proxima. Demonstratio enim demonstratione potior æstimatur ex mediorem claritate, paucitate & propinquitate.

Regula 4.

Si integrum integro nedifiat, hujus contradictorium illius contradictorio nullifiet.

B. Non-sentiens solùm non est Vivens. A

D. Non-vivens ergo nullum est Sentiens. C

E Sto data neditas A B, in qua integrum Expositio.
A integro B nedifiat; & integri hujus
B contradictorium esto integrum C: integri
verò illius A contradictorium esto integrum
D. Dico, integrum C integro D nullifiet.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B nedifiat; ergo equipolenter (per reg. II.) integrum A integri B contradictorio omnifiet. Sed integri B
Demonstratio syllogistica: instructive per reg. proxim.
contra-

154 CAP. 9. De Contrapositione.

contradictorium est integrum C; ergo integrum A integro C omnifiet; ergo conversè (per regul. 9.) integrum C integro A solifiet: ergo aequipollenter (per regul. 15.) integrum C integri A contradictorio nullifiet. Sed (per expositionem) integri A contradictorium est integrum D; ergo integrum C integro D nullifiet; quod erat dictum. Si igitur integrum integro nedi fiat, hujus contradictorium illius contradictorio nullifiet; quod erat demonstrandum.

Conclu-
sio.

Mantissa.

Si neditas sit vera, ejus nullitas contrapospita erit vera.

Regula 5.

Si integrum integro omnifiat, hujus contradictorium illius contradictorio omnifiet.

B

A

*Non-vivens omne est Non-sentiens
Sentiens ergo omne est Vivens.*

D.

C

Expositio.

ESto data omnitās AB, in qua integrum A integro B omnifiat; & integri hujus B contradictorium esto integrum C: integri verò illius A contradictorium esto integrum D. Dico, integrum C integro D omnifiet.

Appara-
tus.

Ponatur dictum esse falsum; & si fieri potest integrum C integro D non omnifiat.

Quoniam

Quoniam jam (per apparat.) integrum C integro D non omnifit, & oppositè (per regul. 16.) integrum quodlibet integro cui libet vel omnifit vel haudifit; ergo integrum C integro D haudifit: ergo contrapositè (per regul. 1.) hujus contradictorium illius contradictorio haudifit; ergo integrum A integro B haudifit. Sed oppositè (per regul. 17.) integrum idem integro eadem non simul haudifit & omnifit; ergo integrum A integro B non omnifit. Atqui (per expositionem) integrum A integro B omnifit; ergo integrum idem A integro eadem B simul omnifit & non omnifit; quod est contra Datum & impossibile. Quare integrum C integro D omnifit; quod erat dictum. Si igitur integrum integro omnifit, &c.

Demonstratio syllogistica: destructiue contra datum.

Conclusio.

Aliter Instructivè.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B omnifit; ergo aequipollenter (per regul. 6.) integri A contradictorium integro B nullifit. Sed integri A contradictorium est integrum D; ergo integrum D integro B nullifit: ergo conversè (per regul. 4.) integrum B integro D nullifit: ergo aequipollenter (per regul. 5.) integri B contradictorium integro D omnifit. Sed integri B contradictorium est integrum

Instructiue per regulas remotas.

156 CAP.9. De Contrapositione

*tegrum C; ergo integrum C integro D
omnifiet; quod erat dictum. Si igitur inte-
grum integro omnifiat, &c.*

Aliter per
exemplū
factum,

Aliter, proximè; per Exemplum é
sacris literis desumptum.

*Sunt in Evangelio duo textus, exposito-
ribus molesti admodum & operosi, quibus
hæc regula (ut textibus aliis regula alia)
lucem affert clarissimam. Eorum alter ha-
betur, Mat. 12.30. Qui non est mecum,
contra me est. Alter verò, Luc. 9.50. Qui
non est adversum nos, pro nobis est.
Horum textuum termini sunt bini quidem
inter se contradictorij; sed in ipsis sermo-
nibus sive sententiis non modo nulla est con-
tradictio nec oppositio, sed plenissima illatio
& consequutio, qua veritas altera alteram
necessario infert, & altera ad alteram neces-
sario sequitur, ex conversione quam vocant
per Contrapositionem.*

*Qua de re ut luculentius constet, fiat tex-
tuum analysi debita, & verbis apud Lucam
convenienter mutatis in verba alia quæ sint
tantundem, formetur subscripta contrapo-
silio.*

B

A

Non-mecum omnis est Contra-me, Mat. 12.30.
ergo, Non-contra me omnis est Mecum, Luc. 9.50.

D.

C

Expositio.

*Esse data omnitæ A B, in qua integrum
A inte-*

A integro B omnifiat, ut habet Matthæus;
 & integri hujus B contradictorium esto in-
 tegrum C: integri verò illius A contra-
 dictorium esto integrum D. Dico, inte-
 grum C integro D omnifiet; ut est apud
 Lucam.

Quoniam enim (per expositionem) in-
 tegrum A integro B omnifiet; ergo equipol-
 lenter (per regul. 12.) integrum A integri
 B contradictorio nedifiet. Sed integri
 B contradictorium est integrum C; ergo
 integrum A integro C nedifiet; ergo con-
 verse (per regul. 13.) integrum C integro
 A nedifiet; ergo equipollenter (per regul.
 11.) integrum C integri A contradictorio
 omnifiet. Sed integri A contradictorium est
 integrum D; ergo integrum C integro D
 omnifiet; quod erat dictum. Si igitur in-
 tegrum integro omnifiat, hujus contradicto-
 rium illius contradictorio omnifiet; quod
 erat demonstrandum.

Instructi-
 ve per re-
 gulas
 proximas.

Conclu-
 sio.

Manifesta.

Si omnitās sit vera, ejus omnitās contra-
 posita erit vera.

Regula

Regula 6.

Si integrum integro solifiat, hujus contradictorium illius contradictorio solifiet.

B

A

Non-sentiens solum est Non-vivens.

Vivens ergo solum est Sentiens.

D.

C

Expositio:

ESto data solitas A B, in qua integrum A integro B solifiat; & integri hujus B contradictorium esto integrum C: integri vero illius A contradictorium esto integrum D. Dico, integrum C integro D solifiet.

Demonstratio syllogistica: instructive per regulas remotas.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B solifiet; ergo equipollenter (per regul. 15.) integrum A integri B contradictorio nullifiet: Sed integri B contradictorium est integrum C; ergo integrum A integro C nullifiet; ergo conversè (per regul. 4.) integrum C integro A nullifiet. Ergo equipollenter (per regul. ult.) integrum C integri A contradictorio solifiet. Sed integri A contradictorium est integrum D; ergo integrum C integro D solifiet; quoderat dictum. Si igitur integrum integro solifiat, hujus contradictorium illius contradictorio solifiet; quoderat demonstrandum.

Aliter,

Aliter, Propinquiús.

Quoniam enim (per expositionem) integrum A integro B solifit; ergo conversè (per regul. ult.) integrum B integro A omnifiet: ergo contrapositè (per regul. proximè antecedentem) integri A contradictorium integri B contradictorio omnifiet. Sed integri A contradictorium est integrum D, & integri B contradictorium est integrum C; ergo integrum D integro C omnifiet: ergo conversè (per regul. 9.) integrum C integro D solifiet; quod erat dictum. Si igitur integrum integro solifiat, &c.

Instructi-
ve potis-
sime per
regul. re-
ipsâ proxi-
mam.

Conclu-
sio.

Si solitas sit vera, ejus solitas contraposita erit vera.

Mantiſſ.

FINIS.
